

ENCUESTA TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN TERCERA MEDICIÓN



investigadores

Jaime Aymerich
Manuel Canales
Manuel Vivanco

FUNDACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE CHILE

Presentación Digital de la Encuesta Tolerancia y No Discriminación

Tercera Medición

Resulta pertinente contextualizar la presentación en formato digital de la Encuesta Tolerancia y No discriminación.

La interpretación de los resultados es una tarea pendiente. En este informe se ha optado por no indagar en las explicaciones que dan cuenta de los resultados obtenidos. La opción ha sido presentar en forma extensa los datos a fin que cada institución mandante conozca sin mediaciones los resultados y pueda tomar decisiones informadas en relación con el objeto de estudio.

Sin duda la información acumulada puede ser materia de una lectura analítica que permita mejor entender los resultados aquí presentados. Tarea ésta a la que nos abocaremos en el futuro próximo para generar un texto de pública difusión mediante el medio clásico ideado por Gutenberg.

Nos ha parecido que la difusión los resultados de un texto preliminar que presenta resultados en bruto puede ser de interés para quienes interesa el tema. Nótese, sin embargo, que es un texto generado para organismos públicos que utilizan la información para disminuir la incertidumbre en la toma de decisiones.

INDICE

Índice

Introducción y aspectos metodológicos

1.- Introducción	6
2.- Metodología de la investigación	8

Informe uno

I.- Tolerancia y no Discriminación	16
II.- Análisis de subescalas	27
2.1.- Subescala de clasismo	27
2.2.- Subescala patriocentrismo	38
2.3.- Subescala xenofobia	51
2.4.- Subescala racismo contra los pueblos originarios	60
2.5.- Subescala antisemitismo	75
2.6.- Subescala otras minorías	83
III.- los cambios en opiniones y actitudes en relación a los ítems de las subescalas de patriocentrismo, clasismo, racismo antisemitismo y otras minorías.	99
3.1.- Descripción de las variaciones por subescalas. Mediciones 1996-2000-2003.	99
3.1.1.- Clasismo	99
3.1.2.- Patriocentrismo	104
3.1.3.- Racismo contra los pueblos originarios	108
3.1.4.- Antisemitismo	108
3.1.5.- Otras minorías	111
3.2.- Conclusiones generales sobre ítems longitudinales	115
IV.- Conclusiones descriptivas generales de la Intolerancia y la discriminación por subescalas y temas	117
V.- Tipologías estadísticas	121

Informe dos

I.- Análisis de las preguntas componentes de las sub-escalas	132
1.1.- Sub-escala de homofobia	132
1.2.- Sub-escala de sexismo	135
1.3.- Sub-escala de religión	145
1.4.- Sub-escala de dogmatismo	149

1.5.- Sub-escala de aborto	154
1.6.- Sub-escala de autoritarismo	155
II.- El análisis de las sub-escalas	162
2.1.- Sub-escala de homofobia	162
2.2.- Sub-escala de sexismo	165
2.3.- Sub-escala de religión	166
2.4.- Sub-escala de dogmatismo	170
2.5.- Sub-escala de aborto	173
2.6.- Sub-escala de autoritarismo	176
2.7.- Escala de tolerancia	178
III.- Evolución tolerancia y discriminación	181
IV.- Algunas ideas generales sobre la tolerancia	185
 Anexos	
Escala de tolerancia	188
Escala de no discriminación	189
Cuestionario	191

INTRODUCCIÓN

1.- INTRODUCCIÓN

1.1.- PRESENTACIÓN

El presente informe tiene como propósito hacer públicos los resultados de la tercera medición de la investigación Tolerancia y No Discriminación. Estudio éste realizado según convenios con la Subsecretaría General de Gobierno, el Ministerio del Trabajo y SERNAM. El informe en comento es la continuación de las encuestas Intolerancia y No Discriminación realizadas en los años 1996 y 2000. Comprende una introducción y dos subinformes que abarcan áreas temáticas diferentes y que expresan matices en el análisis de los datos y en algunas ocasiones sobre conceptos.

La tercera medición de la intolerancia y la discriminación es la continuación de las encuestas realizadas en 1996 (Primera medición) y 2000 (Segunda medición) con los mismos propósitos.

Cabe realizar las siguientes observaciones generales que serán tratadas en detalle en párrafos posteriores.

- El estudio incluye por primera vez dos ciudades además de la Provincia de Santiago. En efecto, fueron medidas y analizadas muestras en Iquique y Temuco.
- Este informe presenta resultados de carácter longitudinal. En particular se comparan resultados de las tres mediciones realizadas a la fecha.
- La tercera medición no es una réplica de las anteriores. De hecho en cada medición el instrumento de medida ha sido sometido a readecuaciones incluyendo y eliminando preguntas y/o subescalas que miden aspectos de Intolerancia y No Discriminación.. En esta última medición hemos desarrollado con mayor énfasis algunas dimensiones de la intolerancia , autoritarismo sexismo y racismo.

El instrumento de medida de esta tercera medición comparte con los anteriores el mismo procedimiento de operacionalización de las nociones Tolerancia y No Discriminación. A saber, se cuantifican ambas nociones mediante la generación de escalas y subescalas. En efecto, se desarrolla una escala de Tolerancia y otra de No Discriminación. Las subescalas son elaboradas a partir de un conjunto de ítems con el propósito de medir una dimensión particular de Tolerancia o No Discriminación. Respecto a las subescalas consideradas véase el apartado Metodología de la Investigación.

Los resultados de esta tercera medición se presentan considerando tres ejes de análisis. En primer término, estudio univariado mediante frecuencias en las escalas y subescalas utilizadas. En segundo término estudio de asociaciones y correlaciones. Asociaciones según tablas de contingencia y correlaciones según coeficiente de correlación de Pearson. En tercer lugar análisis multivariado aplicando análisis de tipologías. Detalles a este respecto en apartado Metodología de la Investigación.

La realización de este estudio ha sido responsabilidad de los profesores Jaime Aymerich, Manuel Canales, Manuel Vivanco y la colaboración de Jorge Morales. La adecuación del instrumento utilizado en esta tercera medición ha contado con la participación de Francisco

Estevez y Patricia Cardemil de la Fundación Ideas , en esta última medición hemos recogido varias proposiciones de ítems del grupo de estudio sobre la tolerancia de la D.O.S y sugerencias de los grupos de estudio del SERNAM y de la Dirección del Trabajo. Coordinador general del estudio ha sido Jaime Aymerich.

El presente informe constituye una línea de investigación en desarrollo, en consecuencia, no es este un texto definitivo. En el futuro inmediato la información será ordenada a fin de cumplir con las normas de edición propias de un libro de pública difusión.

1.2.- LOS TEMAS.

Los temas centrales de esta investigación son los de la Tolerancia y la No Discriminación. Temas que leídos en términos de problemas sociales que requieren de intervención corresponden a intolerancia y discriminación social. En particular, se indaga en relación a distintas manifestaciones de intolerancia y discriminación. ¿Intolerancia y discriminación respecto a ¿qué? ¿Quiénes? ¿Cuánto?.

Pareciera superfluo señalar que estos temas están presentes como experiencia social en la vida de los chilenos tanto en lo que se refiere a sus instituciones políticas como en relación a sus vidas cotidianas.

En las últimas décadas la intolerancia política ha marcado la historia del país, el régimen dictatorial se posicionaba en la antípoda de la tolerancia política, esto es, aquella "mentalidad y condición de la sociedad que permite a una sociedad pluralista funcionar bien y realizar el ideal del pluralismo" (Fetscher). El régimen militar ha cedido el paso a un gobierno civil en un marco jurídico político que limita severamente la tolerancia política. En efecto, la figura constitucional de los senadores designados y el sistema electoral introducen una distorsión discriminatoria del voto popular e impide la realización de uno de los aspectos del pluralismo que es el respeto del voto de mayoría en la representación parlamentaria. Esta dimensión política de la tolerancia ha sido objetos de vastos análisis y controversias y excede la presente investigación.

La tolerancia y la discriminación social están aquí referidas a la población y de la así llamada "opinión pública" y la investigación trata de responder a la pregunta de si en esta universo se manifiestan comportamientos intolerantes y discriminatorios. Por lo tanto hace referencia a la dimensión sociocultural de la tolerancia y la discriminación social.

La tolerancia y la no discriminación favorece el funcionamiento de la democracia y una sociedad pluralista que reconoce el valor de la diversidad. En esta perspectiva la democracia aparece como un fenómeno sociológico estructural que puede ser abordado en la esfera política y en la sociocultural como una unidad. Sin afirmar la tesis de que "la democracia política es simplemente "la manifestación de un principio sociocultural expansivo" sostenemos que estas dos dimensiones de la democracia están en relaciones recíprocas y esta encuesta quiere dar cuenta de variados aspectos de la dimensión sociocultural de la democracia.

Estos temas sin embargo, exceden las particularidades espacio temporales nacionales. Se puede afirmar sin riesgo a error que el siglo XX entrañó la intolerancia fanática con la misma fuerza e intensidad con la cuál el siglo XVI produjo las guerras civiles religiosas. Sólo que contemporáneamente la intolerancia se hizo mucho mas manifiesta en las ideologías seculares que en las religiones no obstante fuertes resurgimientos de carácter integrista Este desplazamiento significó el predominio de la intolerancia política en relación a la religiosa y en donde la tolerancia deseable entre partidos políticos en competencia se centra, mas bien, en determinadas reglas de procedimiento. "La primera y mas importante es, por ello, la de concederse recíprocamente la libertad de palabra, es decir, la libre expresión de argumentos con los cuales justifican -los partidos- su existencia.(Von Rotteck)".

Las ideologías seculares no pueden, sin embargo, reducirse al ámbito de la política, ellas cubren, en realidad, cualquier dominio de la representación simbólica en donde el poder y la distancia social axiologizan el mundo real en esta perspectiva diferencialista. En su extensionalidad, las ideologías incluyen áreas diversas de la vida social y cultural y, en algunos casos, una manera generalizada de ver al otro.

En esta comprensión amplia de la ideología la intolerancia religiosa tiene aires de familia con otra formas de intolerancia lo que significa que las operaciones y procesos sociopsicológicos que se dan en las intolerancias seculares son las mismas que se dieron en las persecuciones religiosas.

La actualidad del tema de la tolerancia hoy tiene también otro referente, la globalización y la homogeneización técnicoeconómica. Dado que estos procesos entrañan la densificación de los contactos mundiales cada vez mas son los hombres de diferentes culturas que se ponen en interrelación y que multiplican las oportunidades de roces y conflictos. Las intolerancias interétnicas renacen del viejo suelo racista biológico (antropología física) para revestir el carácter de conflictos culturales y civilizatorios (antropología social y cultural).

En un país con asignaturas pendientes de carácter político, económico, cultural y social la pertinencia de indagar respecto a Tolerancia y No Discriminación dice relación con la vida pública y privada de todos los ciudadanos de este país.

2.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.- LA MEDICIÓN DE TOLERANCIA Y DISCRIMINACIÓN

La propuesta de investigación señala que un tema del estudio es la medición de las nociones de intolerancia y discriminación. Se indica que la intolerancia y la discriminación en el contexto de una investigación empírica son opiniones y actitudes susceptibles de ser medidas. La tercera medición de la Encuesta Tolerancia y No Discriminación tiene el mismo sustento metodológico que las encuestas realizadas los años 1996 y 2000. Se asume que el objeto de estudio puede ser comprendido desde una perspectiva cuantitativa. En este contexto la Tolerancia y la No Discriminación son opiniones y actitudes susceptibles de ser medidas mediante encuesta por muestreo.

Para la medición de ambos conceptos se elaboró un cuestionario de 63 ítems. Para estos efectos se elaboraron ítems de acuerdo a las estrategias conceptuales de la investigación y se revisaron instrumentos elaborados para investigaciones análogas realizadas en el extranjero. En particular se consideraron los siguientes instrumentos: Inventario de Actitudes Sociales de Eysenck, Escala de Autoritarismo de Adorno, Escala de Dogmatismo de Rokeach, Escala de Principios Democráticos de Prohtos y Grigg y la Escala de Prejuicios Raciales de Schuman y Harding.

En esta tercera medición se generó un cuestionario inicial que sometido a pretest permitió construir un instrumento satisfactorio. El pretest tuvo por objeto eliminar preguntas sin capacidad de discriminación y eliminar preguntas inconsistentes con la subescala de pertenencia.

El instrumento sometido a pretest fue estudiado mediante diversos procedimientos. A saber, estudio de fiabilidad mediante alfa de Cronbach, estudio de validez utilizando Análisis Factorial y estudio de discriminación de preguntas con análisis de frecuencias. Se estudio la consistencia de las subescalas mediante correlación de Pearson.

El resultado del pretest permitió reducir el cuestionario inicial de a un instrumento definitivo de 63 ítems. El cuestionario resultante presenta niveles de fiabilidad convencionalmente aceptados y preguntas con capacidad discriminativa. La validez mediante Análisis Factorial indica que se establecen dimensiones subyacentes independientes aunque interpretables solo las de valor propio más alto. Las correlaciones interescalas fluctúan entre 0,1 y 0,6. Como consecuencia de la aplicación del pretest se mejoró el fraseo de diversas preguntas.

Los 63 ítems que componen el cuestionario conforman dos escalas: escala intolerancia y escala discriminación. Cada escala está compuesta de subescalas que miden las dimensiones establecidas en relación con intolerancia y discriminación. Las subescalas están compuestas de ítems o preguntas que indagan respecto a la materia correspondiente. La confección de las escalas de medición referidas a intolerancia y discriminación construidas según el procedimiento de Likert se realizaron según los estándares a este respecto.

2.2.- DEFINICIONES CONCEPTUALES, ESCALAS Y SUBESCALAS

Para operacionalizar las nociones de intolerancia y discriminación se definió cada noción y se establecieron las dimensiones que la componen. Las definiciones nominales son las mismas utilizadas a propósito de las anteriores mediciones.

Intolerancia: Actitud que implica negar o restringir la posibilidad de expresar opiniones y creencias, sostener valores y actuar conductas diferentes a las que consideramos adecuadas bajo algún punto de vista. Implica no respetar la libertad de cada ser humano de elegir su forma de vida y pensar.

Discriminación: Actitud que promueve o acepta realizar distinciones que implican dar trato de inferioridad o restringir los derechos de algunas personas en base a su pertenencia a categorías sociales o naturales.

La construcción de cada una de las dos escalas se efectuó sumando los ítems de cada tema que componen Tolerancia o No Discriminación y dividiendo por el número de ítems considerados. Así, por ejemplo, la escala Tolerancia se obtiene sumando para cada entrevistado las respuestas de las preguntas referidas a Tolerancia y dividiendo el valor obtenido por el número de ítems. De este modo el rango de la escala asumirá los mismos valores que los ítems del cuestionario, a saber, 1 a 6. Para asignar a cada entrevistado un valor en No Discriminación se procedió de manera similar.

Cabe destacar que se establecieron subescalas de carácter transversal. En efecto, materias cruzadas por tolerancia y no discriminación se trataron en subescalas que consideran preguntas de ambas nociones. Las subescalas transversales permiten medir aspectos respecto a los cuales la distinción Tolerancia o No Discriminación no resulta relevante.

En función de las definiciones enunciadas se establecieron diversos temas de interés que fueron tratados en forma independiente. Los temas corresponden desde el punto de vista de la teoría de la medición a subescalas. Se presentan a continuación las diversas subescalas.

- Subescala autoritarismo
- Subescala dogmatismo
- Subescala religión
- Subescala sexismo
- Subescala homofobia
- Subescala aborto
- Subescala clasismo
- Subescala patriocentrismo
- Subescala xenofobia
- Subescala racismo hacia pueblos originarios
- Subescala antisemitismo
- Subescala otras minorías

Cabe desatacar que se elaboraron preguntas con sentidos inversos a fin de no establecer un patrón constante en las respuestas. Éstas fueron recodificadas para establecer después de la aplicación un sentido único en las respuestas.

2.3- DISEÑO DE LA MUESTRA

El diseño de la muestra se realiza con el propósito de seleccionar a entrevistados que representen a la población origen de la muestra. Las líneas generales son análogas a los procedimientos utilizados en mediciones anteriores. En consecuencia se presenta el esquema del diseño para Santiago y los aspectos nuevos consecuencia de haber incluida en esta ocasión Temuco e Iquique.

La muestra en las tres poblaciones sometidas a medición es probabilística en las unidades primeras y por cuotas en las unidades últimas.

2.3.1.- POBLACIÓN

La población origen de la muestra comprende a adultos de ambos sexos residentes en la Provincia de Santiago, Iquique y Temuco. Se define operacionalmente como adultos a personas mayores de 17 años y como residentes a quienes habitan más de seis meses en las ciudades sujetas a medición. La inclusión de Iquique y Temuco tiene como fin efectuar un contrapunto considerando tres lugares con especificidades en relación al objeto de estudio. A este respecto se trata de establecer similitudes y diferencias entre las ciudades sometidas a medición.

2.3.2.- PROCEDIMIENTO DE MUESTREO

El diseño muestral es estratificado y polietápico. Santiago tiene un tratamiento distinto a Iquique y Temuco. Santiago está compuesto de 32 comunas que en la lógica del muestreo polietápico pueden operar como unidades primarias de muestreo. En Iquique y Temuco se utilizó cartografía para segmentar espacialmente el espacio urbano según nivel socioeconómico a fin de establecer áreas urbanas que corresponden a la unidad primera de muestreo.

Respecto a Santiago se presenta a continuación una reseña respecto a las etapas y a las distintas unidades de selección.

Primera etapa

Procedimiento de muestreo: Estratificado con afijación proporcional.

Unidades de selección: Comunas

Las comunas seleccionadas son Las Condes, Ñuñoa, San Miguel, Macul, Independencia, Cerro Navia, San Ramón Huechuraba y Pudahuel.

Segunda etapa

Procedimiento de muestreo: Aleatorio simple

Unidades de selección: Conglomerados de manzanas

Las manzanas fueron seleccionadas aleatoriamente de mapas comunales con manzanas numeradas correlativamente.

Tercera etapa

Procedimiento de muestreo: Sistemático

Unidades de selección: Viviendas

Cuarta etapa

Procedimiento de muestreo: Cuotas

Unidades de selección: Personas

Las cuotas se establecieron según sexo y edad.

El tamaño de la muestra se ha calculado con el propósito de inferir a la población origen con un nivel de confianza de 95% y error asociado de 4%. El número de entrevistas apropiado es 600.

Respecto a Iquique y Temuco el modo de selección en rasgos generales puede ser definido en los siguientes términos.

Primer etapa

Procedimiento de muestreo: Estratificado con afijación proporcional.

Unidades de selección: Segmentos urbanos según nivel socioeconómico con criterios establecidos por informantes calificados.

Segunda etapa

Procedimiento de muestreo: Aleatorio simple

Unidades de selección: Conglomerados de manzanas

Las manzanas fueron seleccionadas aleatoriamente de mapas comunales con manzanas numeradas correlativamente.

Tercera etapa

Procedimiento de muestreo: Sistemático

Unidades de selección: Viviendas

Cuarta etapa

Procedimiento de muestreo: Cuotas

Unidades de selección: Personas

Las cuotas se establecieron según sexo y edad.

El tamaño de la muestra se ha calculado con el propósito de inferir a la población origen con un nivel de confianza de 95% y error asociado de 5%. El número de entrevistas apropiado es 400.

La selección por cuotas de entrevistados no es proporcional para cada segmento socioeconómico. En efecto, se han establecido en ambas ciudades las siguientes proporciones para cada NSE.

ABC1 es 15%

C2 es 25%

C3 es 30 %

DE es 30%

La definición de las cuotas de sexo y edad se han establecido según proyecciones realizadas por el INE. Nótese que NO se asigna 50% en la muestra a hombres y mujeres.

2.4.- TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de recogida de información se llevó a cabo en el mes de Abril. Participaron en las tareas de trabajo de campo un jefe de terreno en cada ciudad y encuestadores debidamente capacitados.

Los encuestadores tuvieron restringida la selección de los entrevistados en la comuna correspondiente en función de dos limitaciones.

A saber, un mapa de un área de la ciudad/comuna con manzanas determinadas al azar como manzanas de encuesta y hojas de cuotas definiendo número de entrevistados según sexo y tres tramos de edad.

2.5.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información se ha realizado mediante procedimientos estadísticos univariados, bivariados y multivariados. El propósito ha sido describir, relacionar y explicar los tópicos más relevantes en relación con el objeto de estudio.

Cabe destacar que algunos de los resultados computacionales obtenidos han sido de uso interno y han tenido propósitos vinculados con la evaluación del instrumento de medida. Así, por ejemplo, cálculo de coeficientes de fiabilidad, análisis factorial, matriz de correlaciones y distribución de frecuencias de las escalas.

Los resultados que componen el presente informe incluyen la aplicación de los siguientes análisis.

Análisis Univariable

- Distribución de frecuencias y porcentajes para todos los ítems
- Gráficos de barras para todas las subescalas.

Ánálisis Bivariable

- Tablas de contingencia para cada escala y subescala. Se cruzan las variables de clasificación con la las escalas que miden intolerancia y discriminación. Se utiliza el mismo procedimiento para cruzar las variables de clasificación con las subescalas.

Las escalas para medir intolerancia y discriminación en cada tema asumen valores 1-6. El valor 1 según la escala corresponde a baja intolerancia o baja discriminación y el valor 6 corresponde a alta intolerancia o alta discriminación.

Las variables de clasificación utilizadas han sido divididas en tres ámbitos: estatus, opinión y demográfico. Cada uno de estos ámbitos está constituido de variables.

VARIABLES DE ESTATUS: nivel socioeconómico, años de estudio y actividad laboral.

VARIABLES DE OPINIÓN: religión y opinión política.

VARIABLES DEMOGRÁFICAS: sexo y edad.

- Correlación de Pearson referida a las escalas Tolerancia y No Discriminación y los ítems que la componen. Y, además, correlación de cada subescala con los ítems que miden a ésta. Se utilizó el coeficiente de Pearson para estudiar la relación inter subescalas.

- Análisis longitudinal- Para realizar la comparación de las tres mediciones realizadas se generaron gráficos que permiten aprehender la evolución respecto al objeto de estudio.

Análisis multivariable

- Análisis de tipologías. Se establecen grupos en relación a la discriminación e intolerancia. La generación de tipologías mediante el procedimiento de optimización disponible en el paquete estadístico SPSS/PC+ ha definido grupos homogéneos de individuos según las variables de clasificación. En el ámbito de la intolerancia y la discriminación operan como variables de agrupación todos los ítems utilizados para medir ambos aspectos.

Para facilitar la interpretación de las tipologías se generaron tablas de perfil según variables de clasificación de cada una de las tipologías obtenidas.

INFORME UNO

JAIME AYMERICH

TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN
SUBESCALA DE CLASISMO
SUBESCALA PATRIOCENTRISMO
SUBESCALA DE XENOFOBIA
SUBESCALA RACISMO CONTRA LOS PUEBLOS
ORIGINARIOS
SUBESCALA ANTISEMITISMO.
SUBESCALA OTRAS MINORIAS

1.- TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN

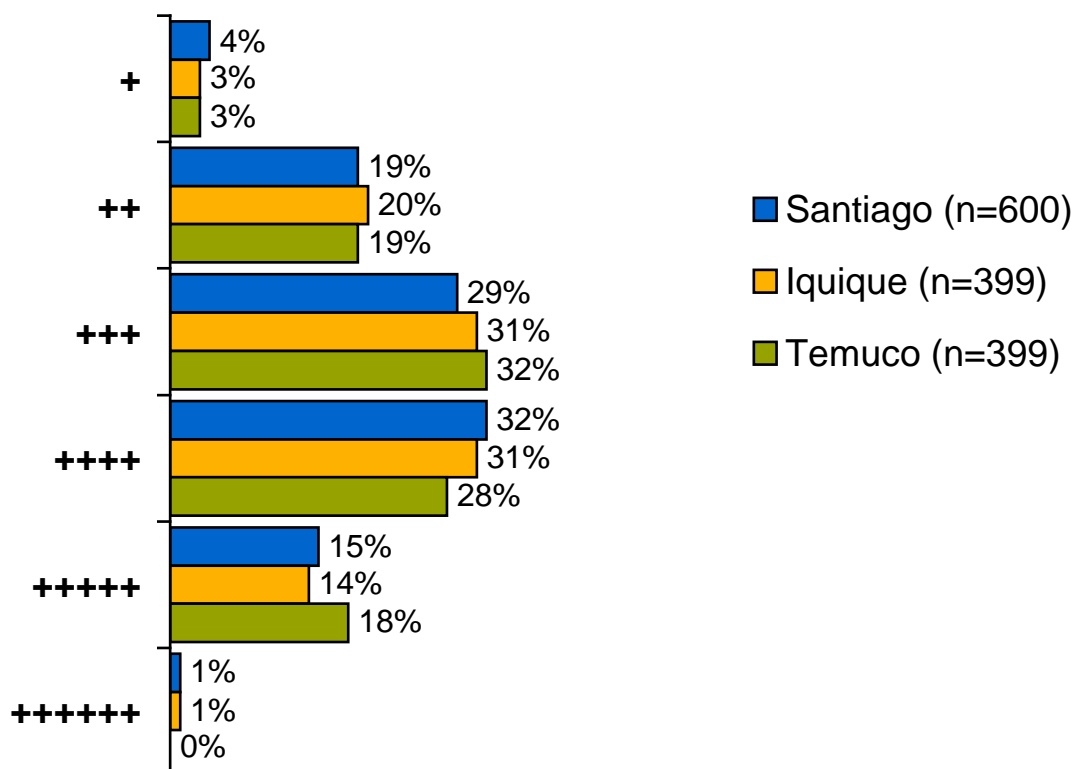
1.1. - TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN

La encuesta apunta a caracterizar la tolerancia y la no discriminación por la vía de opiniones y actitudes. Las opiniones están referidas a los ítems y las actitudes a las escalas y subescalas. La opinión en relación a la actitud es directamente observable en tanto que la actitud es una variable latente. Los instrumentos de medición de actitudes pueden detectarlas sólo a partir de elementos observables; las opiniones. En este sentido se puede hablar de actitud cuando una coherencia puede ser observada en una serie de respuestas sobre opiniones-juicios o sentencias- seleccionados en función de ciertos criterios en relación a un objeto de actitud. Ej tolerancia, dogmatismo, racismo etc.

Las actitudes y las opiniones en esta medición tienen una dirección, puede ser favorables o desfavorables, tolerantes o intolerantes, discriminatorias o no discriminatorias, y al mismo tiempo pueden tener una mayor o menor intensidad. La intensidad es alta si el sujeto está fuertemente convencido de sus respuestas, lo que se expresa en los totalmente de acuerdo y completamente de acuerdo y es de débil intensidad lo que se expresa en las respuestas un poco de acuerdo o un poco de desacuerdo.

1.1.1- ESCALA DE TOLERANCIA¹

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la escala Tolerancia. El valor uno se asocia a tolerancia y el valor seis a intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia la división de las actitudes en relación a la tolerancia y la intolerancia. La división de las actitudes tiende a concentrarse en los rangos de baja intensidad. No obstante, alrededor de un poco más de un cuarto de las respuestas se agrupan en los rangos alta intensidad de la intolerancia en tanto que un poco menos de un cuarto lo hace en la tolerancia. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades

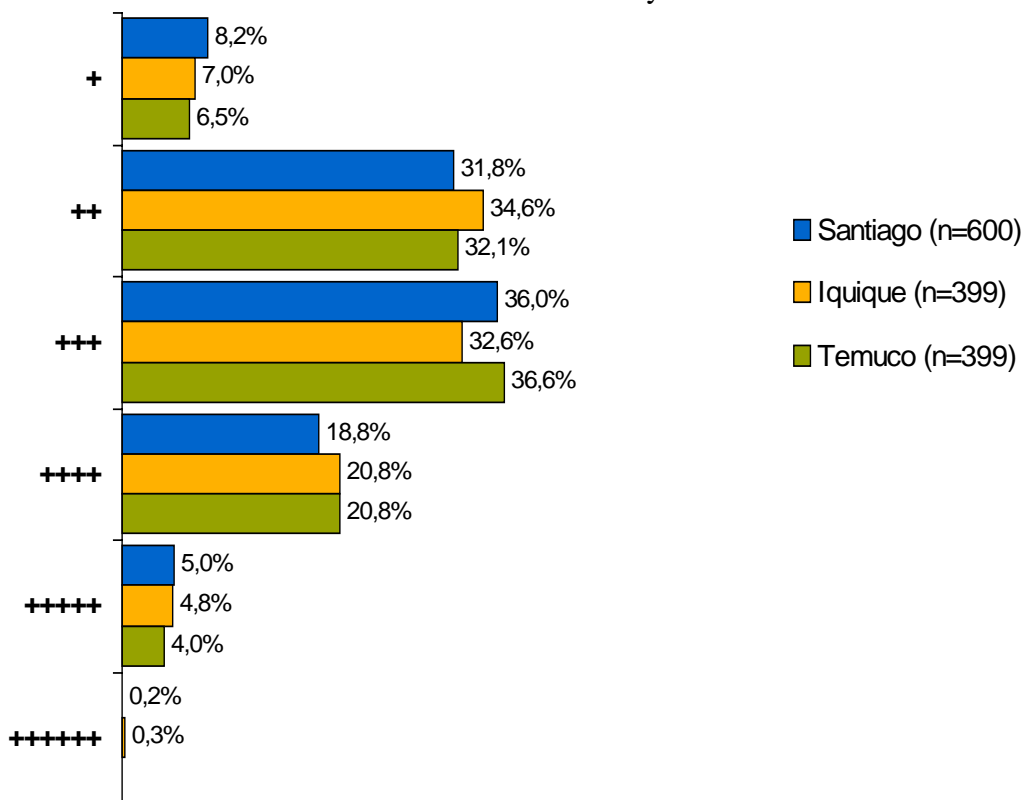
Desarrollo:

En términos generales las actitudes favorables a la tolerancia son del orden del 52%, 54%, 54%, para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente. La proporción que la acepta decididamente es de 29%, 31% y 32%, en las ciudades mencionadas. Inversamente la intolerancia es respectivamente del orden del 47%, 46% y 46%. En los rangos de alta intensidad, las actitudes intolerantes alcanzan el 16%, 15% y 18%.

¹ En anexo

ESCALA DE NO DISCRIMINACIÓN²

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la escala de No Discriminación. El valor uno se asocia a No Discriminación y el valor seis a Discriminación.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo no discriminatorio en tanto que la discriminación se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante, es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales los resultados de la escala muestran que una mayoría no manifiesta disposiciones abiertamente discriminatorias, 76.2%-74.4%-76.2 %, para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente, y una proporción importante la rechaza decididamente, 39.8. %-, 41.6%-, 38.6. %. No obstante el hecho de que una cantidad relativamente alta de respuestas se sitúe en los rangos de baja intensidad es cualitativamente importante 36.0%, 41.6%, 38.6%. para las ciudades mencionadas. Complementariamente las actitudes discriminatorias son del orden del, 23.8%, 25.6% y 24.8%, situándose mayormente en los rangos de baja intensidad, 18.8% 20.8% y 20.8%.

² en anexo

1.2. - LAS ESCALAS DE TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

En este apartado examinamos los resultados de las relaciones de las escalas de Tolerancia y no Discriminación con variables sobre las cuáles hemos elaborado hipótesis acerca de sus efectos sobre aquellas. Estas variables son: sexo, edad, educación, grupos socioeconómicos, pertenencia a grupos religiosos y afiliación política.

En términos generales, la casi totalidad acerca de las relaciones de estas variables con las escalas de Tolerancia y no Discriminación han sido confirmadas. Esto ocurre con la variable edad con la cuál habíamos supuesto que los jóvenes son más tolerantes y más abiertos hacia las minorías y que los grados de intolerancia y discriminación aumentan con la edad. Aparece también confirmada la correlación con educación, A mayor educación mayor tolerancia y cuando la educación disminuye aumenta la intolerancia. La correlación con los grupos socioeconómicos muestra que los grupos altos son más tolerantes que los medios y estos que los bajos. En los grupos valóricos las personas de creencias evangélicas y protestantes se asocian más a la intolerancia en tanto que los indiferentes o ateos y religiones minoritarias se asocian a la tolerancia. Los grupos católicos como religión mayoritaria y reuniendo la mayor proporción de tolerantes e intolerantes no presenta una asociación específica con estas escalas. Finalmente, en preferencias políticas, mientras más a la derecha si sitúe una personas más probabilidades de que sea intolerante y mientras más se acerque a la izquierda más probabilidades de que sea tolerante.

A continuación se presentan las relaciones de estas variables con las escalas de Tolerancia y no Discriminación tanto en sus resultados globales como sus variaciones en las tres subpoblaciones muestrales; Santiago, Iquique y Temuco. Los resultados globales como sus variaciones en las sub muestras son presentados en tablas de doble entrada y mediciones de correlación V de Cramer basadas en el chi cuadrado .

1.2.1. - Sexo. Esta variable es la única variable que no aparece asociada a la tolerancia y la no-discriminación, si bien tiene significación estadística en algunas subescalas - sexismo, dogmatismo.

1.2.2. -Edad. Los resultados de la encuesta confirman la hipótesis que esta variable se correlaciona con la tolerancia. Los más jóvenes son mas tolerantes y los grados de intolerancia aumentan con la edad.

Cuadro 1a. Edad y Tolerancia

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
tolerancia tolerante	289	281	131	57	758
	66.9%	58.8%	48.0%	26.5%	54.2%
intolerante	143	197	142	158	640
	33.1%	41.2%	52.0%	73.5%	45.8%
Total	432	478	273	215	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.271	.000
Santiago	.205	.000
Iquique	.307	.000
Temuco	.386	.000

La correlación con la variable edad es mayor en Temuco que en Iquique y este con Santiago.

Esta tendencia se manifiesta también en la escala de No Discriminación

Cuadro 1b. Edad y No Discriminación

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
discriminación no discriminador	367	392	195	112	1066
discriminación	85.2%	82.2%	71.7%	52.6%	76.5%
discriminador	64	85	77	101	327
	14.8%	17.8%	28.3%	47.4%	23.5%
Total	431	477	272	213	1393
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.265	.000
Santiago	.273	.000
Iquique	.158	.019
Temuco	.375	.000

La correlación es más fuerte en Temuco que en Santiago y en este último lo es más que con Iquique.

Parece plausible la interpretación de que el hecho de que los jóvenes sean más tolerantes y no discriminantes que las personas de mayor edad tenga que ver con expresiones de conflictos generacionales. En términos generales, los grupos de mayor edad son portadores de las pautas culturales prevalecientes mientras que las jóvenes generaciones están aún en procesos de socialización de esas pautas, particularmente, porque estos procesos tienen lugar en un contexto histórico de transición de un régimen autoritario a uno relativamente más democrático marcado por una fuerte tensión valórica.

Si esta interpretación es adecuada, significaría que las distintas dimensiones de la tolerancia, especialmente, las de la emancipación moral del orden tradicional conservador como la actitud más abierta hacia los grupos minoritarios, pueden ser constitutivas de referentes identitarios o al menos como un componente de las actitudes de las nuevas generaciones frente a las de mayor edad.

En esta interpretación no se trata de aseverar que existe un ciclo natural que conlleve actitudes más rígidas en las personas de mayor edad, sino de sostener que las diversas generaciones llevan la marca del proceso histórico en el cuál se socializan, en este caso, por un proceso de transición política del autoritarismo a la democracia que se asocia a cambios culturales y tensiones valóricas.

En otras condiciones históricas, los más jóvenes pueden asumir conductas abiertamente intolerantes, por Ej. en el desarrollo del nacional socialismo en la Alemania nazi, o como en algunos otros casos, grupos de jóvenes se identifican en algunos países europeos con el racismo de los grupos de extrema derecha.

1.2.3. - Educación. Al igual que edad la variable educación se correlaciona con tolerancia, a mayor educación mayor tolerancia. Los resultados señalan que a mayor educación mayor tolerancia y no discriminación.

La educación técnica profesional se sitúa en una posición intermedia entre la educación media y la educación superior universitaria. Por una parte, este tipo de educación significa mayores conocimientos especializados en relación a la educación media, y por otra, conocimientos que favorecen la acción instrumental en relación a la movilidad ocupacional, en tanto que, la educación universitaria posee un mayor contenido intelectual valórico.

Cuadro 2^a. Educación y Tolerancia

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
tolerancia: tolerante	3 17.6%	47 18.7%	244 47.5%	152 61.5%	311 85.0%	1 33.3%	758 54.2%
intolerante	14 82.4%	204 81.3%	270 52.5%	95 38.5%	55 15.0%	2 66.7%	640 45.8%
Total	17 100.0%	251 100.0%	514 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.456	.000
Santiago	.446	.000
Iquique	.497	.000
Temuco	.436	.000

La correlación es más fuerte en Iquique que en Santiago y Temuco respectivamente.

Y en No Discriminación

Cuadro 2b. Educación y No Discriminación

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
discriminació no discriminad	7	121	389	204	342	3	1066
discriminació	41.2%	48.2%	76.0%	82.9%	94.0%	100.0%	76.5%
discriminador	10	130	123	42	22		327
	58.8%	51.8%	24.0%	17.1%	6.0%		23.5%
Total	17	251	512	246	364	3	1393
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.371	.000
Santiago	.318	.000
Iquique	.452	.000
Temuco	.375	.000

Los porcentajes de intolerantes en los grupos de educación superior indican el grado que persiste el prejuicio, aún en sectores de mucha integración. En estos casos, se trata de comportamientos que obedecen a necesidades psicológicas y sociales, en los cuales, la educación no se manifiesta en un rechazo de la intolerancia.

Inversamente, la presencia de grupos tolerantes en los grupos de menor educación indica la presencia de variables distintas de la educación que inciden en la tolerancia.

Una de las razones que puede dar cuenta de esta influencia de la educación en la tolerancia, mas allá de los contenidos intelectuales que son de suyo importantes con relación a estos temas, puede ser el mayor contenido liberal que a asumido en la transición hacia la democracia y que, en la medida de su desarrollo, puede implicar un creciente autocontrol de la agresividad.

1.2.4. - Posición socioeconómica. La hipótesis de que los grupos medios y altos en el continuo del status socioeconómico son más tolerantes que los grupos bajos, se apoya no solo en el hecho que son los grupos de mayor educación, sino en que son los grupos establecidos de mayor integración social y que, por lo tanto, pueden sentirse subjetivamente menos

vulnerable a las amenazas de lo diferente y de los grupos externos. Los grupos medios bajos y bajos, en cambio, aparecerían más vulnerables a las amenazas externas, a la competencia económica y la crisis, circunstancias que favorecen la intolerancia. Estos efectos son específicos a las situaciones sociales de estratificación social y son distintos de los de la educación.

Al igual que los grupos generacionales, en condiciones históricas distintas de la normalidad social, por Ej. amenazas al orden social por situaciones de anarquía política y o de crisis revolucionaria, los grupos altos en posición socioeconómica pueden devenir extremadamente intolerantes.

Los datos confirman las hipótesis de que los grupos altos son más tolerantes que los medios y estos que los grupos bajos.

Cuadro 3^a . Status socioeconómico y Tolerancia

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
tolerancia tolerante	365 78.2%	233 50.1%	160 34.3%	758 54.2%
intolerante	102 21.8%	232 49.9%	306 65.7%	640 45.8%
Total	467 100.0%	465 100.0%	466 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.364	.000
Santiago	.404	.000
Iquique	.380	.000
Temuco	.293	.000

La correlación es más fuerte en Santiago que en Iquique y que en Temuco respectivamente.

Y en discriminación

Cuadro 3b. Status socioeconómico y No Discriminación

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
discriminación no discriminador	418 89.9%	352 76.0%	296 63.7%	1066 76.5%
discriminación discriminador	47 10.1%	111 24.0%	169 36.3%	327 23.5%
Total	465 100.0%	463 100.0%	465 100.0%	1393 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.253	.000
Santiago	.226	.000
Iquique	.312	.000
Temuco	.258	.000

La correlación es más fuerte en Iquique que en Temuco y Santiago respectivamente.

1.2.5. - Afiliación política. Las preferencias políticas fueron preguntadas en una escala gráfica de estimación que va de 1= extrema izquierda a 10= extrema derecha y 11 =sin posición política.

De acuerdo con esta escala las respuestas fueron clasificadas en un 12.7 por 100, de izquierda, un 21.6, centro izquierda, el 12.2, centro derecha y el 10.4 de derecha. Los que manifiestan no tener posición política son el 41.7%.

Aparece una clara correlación entre estos temas valóricos y las preferencias políticas. Mientras más a la izquierda se sitúe una persona más probabilidades de que sea más tolerante, e inversamente, mientras más a la derecha se sitúe mayor probabilidad que sea intolerante. Los sin posición política se sitúan en un lugar entre la centro derecha y la derecha política.

Cuadro 4ª. Afiliación Política y Tolerancia

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
tolerante	131 75.7%	185 66.1%	85 61.2%	46 40.4%	301 45.1%	748 54.5%
intolerante	42 24.3%	95 33.9%	54 38.8%	68 59.6%	366 54.9%	625 45.5%
Total	173 100.0%	280 100.0%	139 100.0%	114 100.0%	667 100.0%	1373 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.244	.000
Santiago	.275	.000
Iquique	.289	.000
Temuco	.178	.015

La correlación es más fuerte en Iquique que en Santiago y que en Temuco respectivamente.

Y en No Discriminación

Cuadro 4b. Afiliación Política y No Discriminación

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
discriminación no discriminada	144	226	109	77	491	1047
discriminación discriminador	83.7%	81.0%	78.4%	67.5%	73.9%	76.5%
	28	53	30	37	173	321
	16.3%	19.0%	21.6%	32.5%	26.1%	23.5%
Total	172	279	139	114	664	1368
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.108	.003
Santiago	.139	.024
Iquique	.149	.067
Temuco	.139	.109

La correlación encontrada es más débil que las anteriores y solo válida para Santiago-

En términos generales estos resultados muestran una tensión valórica que se manifiesta en el continuo derecha izquierda en torno a la Tolerancia y la No Discriminación.

1.2.6. - Religión. En la pregunta sobre afiliación religiosa una amplia mayoría declaró pertenecer a alguna religión, un 88.2 por 100, en tanto que los que se declararon indiferentes o ateos fueron el 10.8.

Cuadro 5ª. Religión y Tolerancia

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
tolerancia tolerante	472	47	172	62	4	757
	54.4%	23.7%	74.8%	64.6%	66.7%	54.2%
intolerante	395	151	58	34	2	640
	45.6%	76.3%	25.2%	35.4%	33.3%	45.8%
Total	867	198	230	96	6	1397
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.290	.000
Santiago	.293	.000
Iquique	.245	.000
Temuco	.367	.015

La correlación es más fuerte en Temuco que en Santiago y que en Iquique respectivamente.

Cuadro 5b. Religión y No Discriminación

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
discriminación no discriminado	648	130	201	80	6	1065
discriminación	75.1%	65.7%	87.8%	83.3%	100.0%	76.5%
discriminador	215	68	28	16		327
	24.9%	34.3%	12.2%	16.7%		23.5%
Total	863	198	229	96	6	1392
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.157	.000
Santiago	.137	.025
Iquique	.182	.010
Temuco	.191	.006

La correlación es más fuerte en Temuco e Iquique que en Santiago.

Los indiferentes o ateos aparecen como los más tolerantes, seguido por los grupos religiosos minoritarios. En las religiones de origen cristiano se encuentran una menor proporción de tolerantes, particularmente en los evangélicos o protestantes.

Es difícil atribuir estas diferencias a las creencias religiosas mismas. Las diferentes religiones que se inspiran en el cristianismo tienen aspectos que favorecen la intolerancia, tales como, la pretensión a la posesión absoluta de la verdad, como también aspectos que favorecen la tolerancia, la ética del amor al prójimo, la hermandad y la igualdad. Un actor religioso en el cual el valor de gracia o salvación ocupe un lugar preferencial en su jerarquía de valores puede ser fuertemente tensionado por estos aspectos contradictorios inherentes a estas religiones.

Una otra explicación posible es que la religión sea algo más que la fe y constituya un nudo semántico de la cultura de un grupo y que, en el caso de las religiones evangélicas y o protestantes, atribuyan identidad a grupos sociales con menos status social y menor educación, variables asociadas a la intolerancia.

II- ANÁLISIS DE SUBESCALAS

2.1. - SUBESCALA DE CLASISMO.-

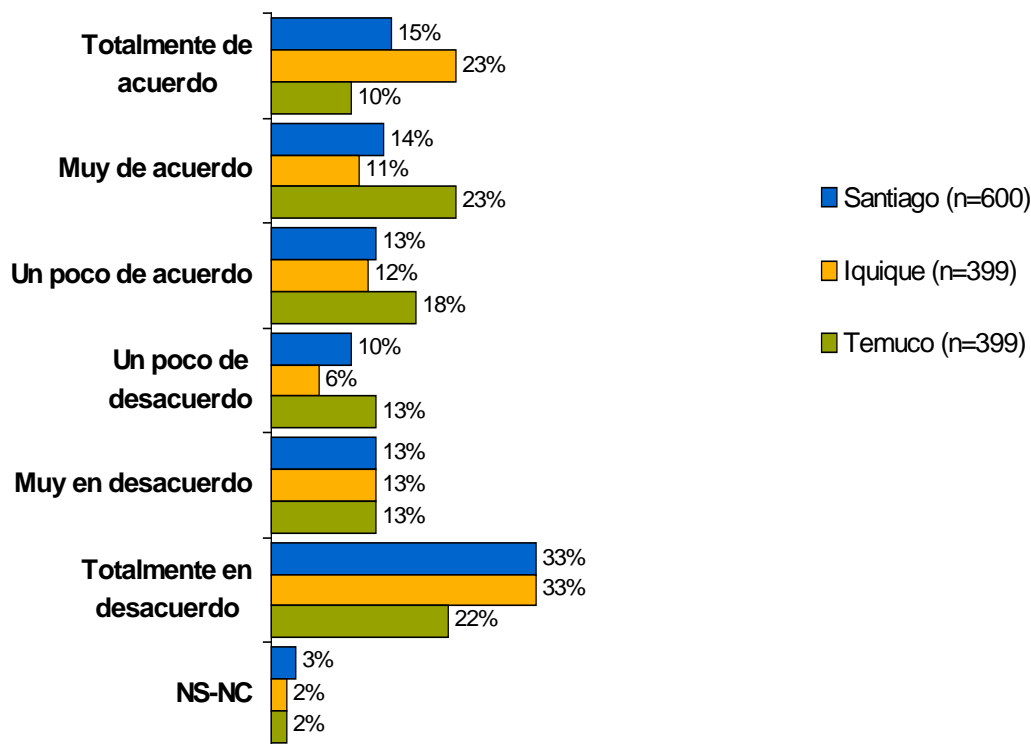
2.1.1. - CONCEPTO

Por clasismo hemos aproximado algunos criterios tales como la aceptación de las desigualdades sociales en cuanto necesarias al sistema social, la referencia de los modos de vida de los estratos altos como los modelos de las aspiraciones sociales, distancia social en relación a los pobres.

Items y correlación con sus preguntas componentes	Subescala Clasismo		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.9 Es triste admitirlo, pero las desigualdades sociales son necesarias para el funcionamiento de la economía.	0,585	0,559	0,671
Preg.28 Aunque hay excepciones, los pobres son pobres porque no se han esforzado por salir de su situación.	0,678	0,610	0,723
Preg.30 Esta bien que los empleadores pregunten por el lugar de residencia de quien busca trabajo, pues hay ciertas comunas donde se concentran los delincuentes y drogadictos.	0,713	0,640	0,690
Preg.36 Los pobres son tan descuidados con su aspecto que da temor acercarse a ellos.	0,683	0,655	0,711
Preg.44 Dentro de lo razonable hay que hacer todo lo posible para adoptar el estilo de vida de la clase alta	0,630	0,681	0,611

2.1.2. - RESULTADOS POR ITEMS

Preg.9 Es triste admitirlo, pero las desigualdades sociales son necesarias para el funcionamiento de la economía.
Total entrevistas

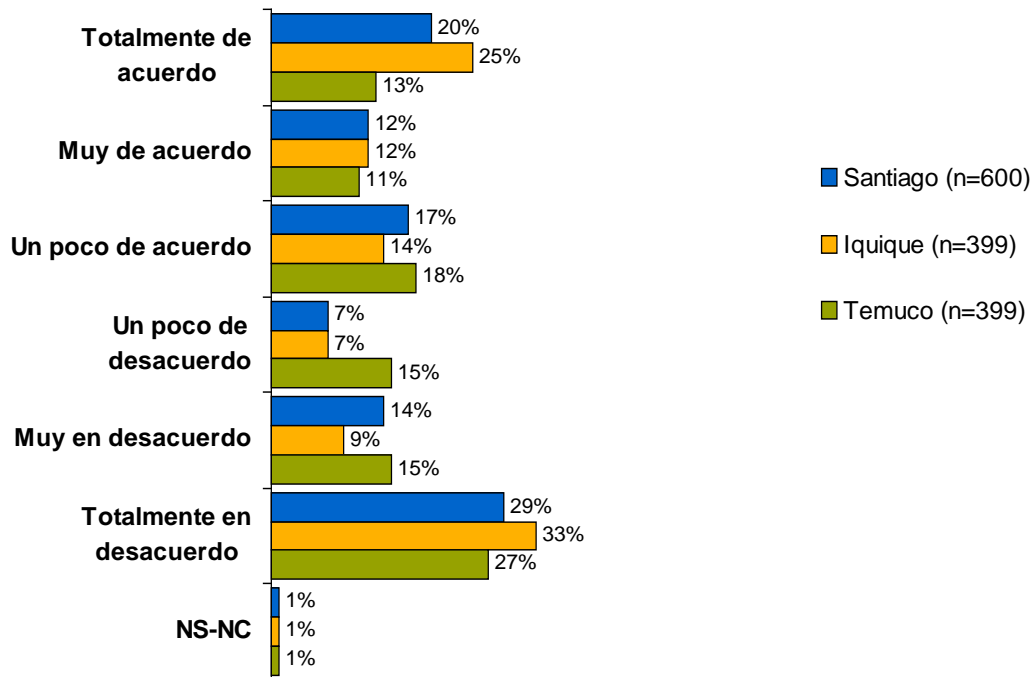


Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con acento en la tolerancia. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales el rechazo a este ítem alcanza poco más de la mitad de las respuestas para las ciudades de Santiago e Iquique, 58%-54%, y poco menos de la mitad para la ciudad de Temuco 48%. Estas diferencias de comportamiento también se expresan en los rangos de mayor intensidad del rechazo, 46%, para Santiago e Iquique en tanto que en Temuco disminuye a un 35%. La aceptación de este ítem encuentra las cifras complementarias de 42%-46% para Santiago e Iquique aumentando a un 52% para Temuco. Al mismo tiempo en los rangos de más intensidad la aceptación es mayor en Temuco, 18%, que en las otras ciudades 13%-12%.

Preg.28 Aunque hay excepciones, los pobres son pobres porque no se han esforzado por salir de su situación.
Total entrevistas



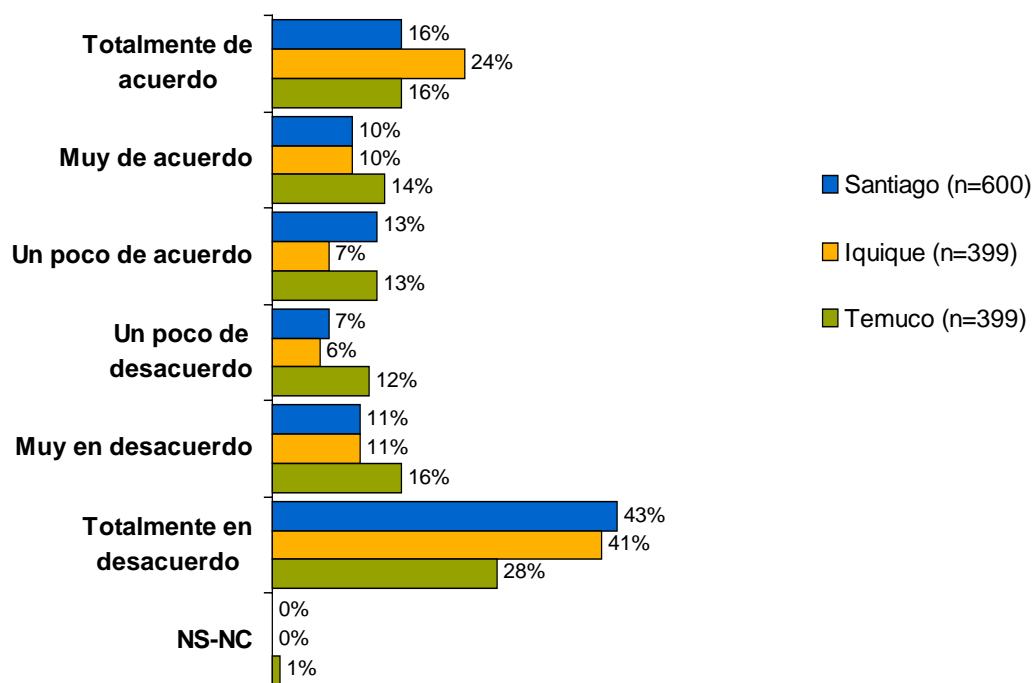
Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con acento en la tolerancia. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad.

Desarrollo:

La distribución de este ítem tiende también a hacerlo en mitades con una tendencia a la polarización. El 51%, -49%, rechaza este prejuicio relativo a los pobres en las ciudades de Santiago e Iquique, respectivamente, mientras que en la ciudad de Temuco el rechazo aumenta a un 58%, no hay diferencias en los rangos de mayor intensidad del rechazo siendo el mismo para las tres ciudades 43%-42%-42%. Complementariamente la aceptación del prejuicio es de un 49%-51% para las ciudades de Santiago e Iquique, en tanto que este disminuye en la ciudad de Temuco a un 42%. En los rangos de mayor intensidad su aceptación muestra diferencias, Iquique 37%, Santiago 32% y Temuco, 24%

Preg.30 Esta bien que los empleadores pregunten por el lugar de residencia de quien busca trabajo, pues hay ciertas comunas donde se concentran los delincuentes y drogadictos.

Total entrevistas

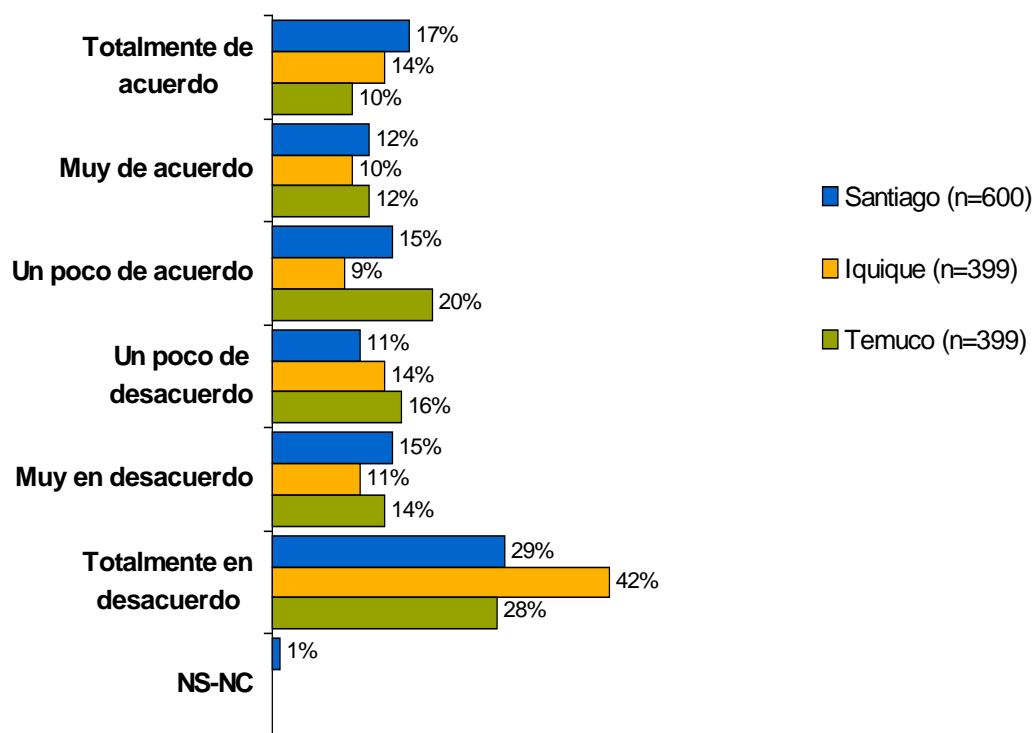


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad.

Desarrollo:

Una mayoría relativa rechaza la discriminación ecológica de los pobres, 61%-63% para Santiago y Temuco, 59%, Iquique. En los rangos de más intensidad el rechazo varía entre Santiago e Iquique, 54%-52%, y Temuco, 44%. La aceptación de la discriminación tampoco encuentra diferencias 39%-37%-41%, para Santiago, Temuco e Iquique respectivamente. En los rangos de más intensidad su aceptación es mayor en Iquique 34% que en Santiago, 26%, en tanto que Temuco ocupa una posición intermedia, 30%

Preg.36 Los pobres son tan descuidados con su aspecto que da temor acercarse a ellos.
Total entrevistas

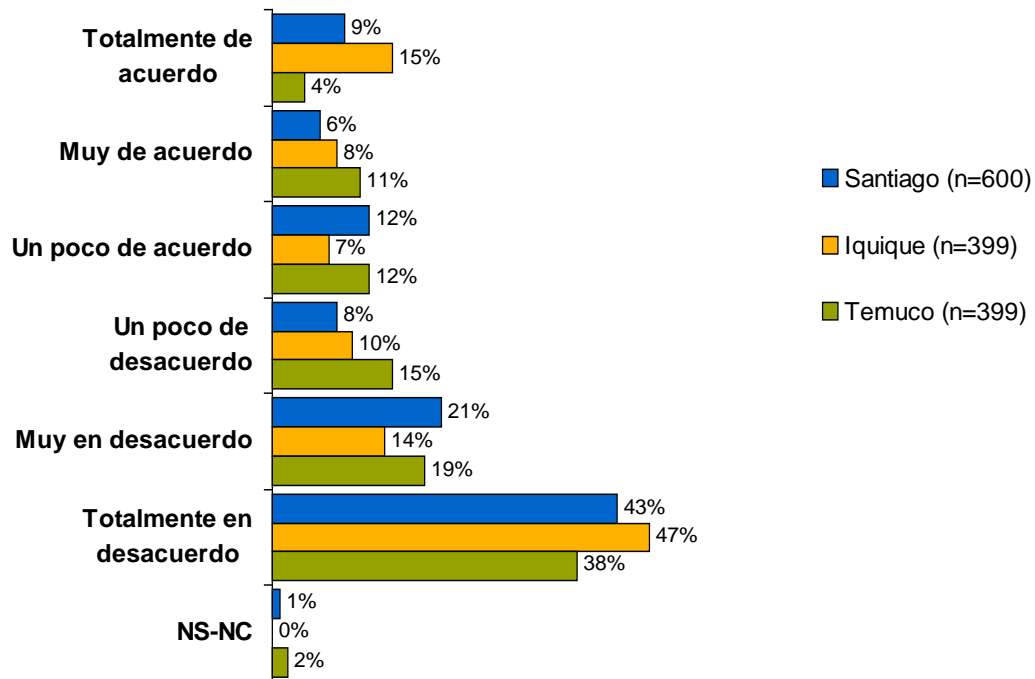


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales, una mayoría relativa rechaza el evitar un contacto con los pobres determinado por su apariencia, es significativamente mayor en Iquique, 67%, y un poco menor en Santiago y Temuco, 56%-58%. Al mismo tiempo en los rangos de más intensidad su aceptación es mayor en Iquique, 53%, que en Santiago y Temuco, 44%-42%. Complementariamente la aceptación del comportamiento basado en el prejuicio es mayor en Santiago y Temuco, 44%-42%, mientras que en Iquique disminuye a un 33%. En los rangos de más intensidad su aceptación es mayor en Santiago, 29%, en tanto que disminuye en Iquique y Temuco 24%-22%.

Preg.44 Dentro de lo razonable hay que hacer todo lo posible para adoptar el estilo de vida de la clase alta.
Total entrevistas



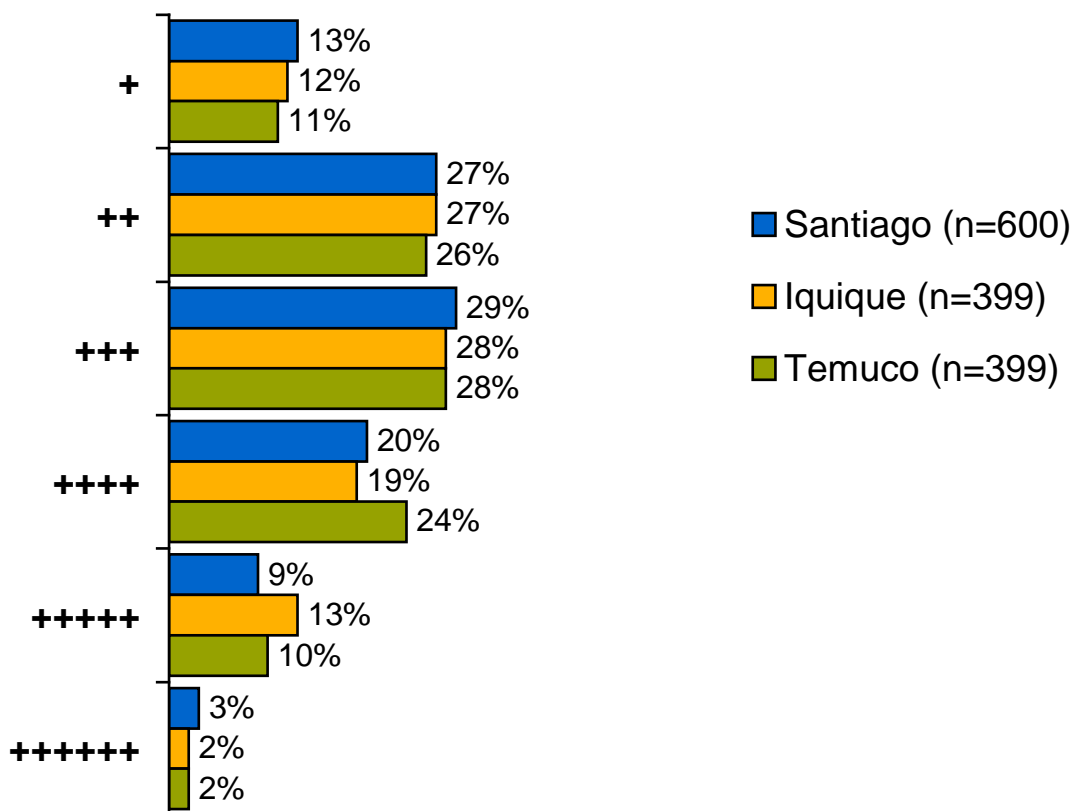
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad.

Desarrollo:

Una mayoría más bien alta rechaza esta opinión en proporciones similares en las tres ciudades, 73%-72%-73%, para Santiago Iquique y Temuco. Diferencias de su rechazo se observan en los rangos de mayor intensidad, mientras este es mayor en Santiago e Iquique, 64%-61% disminuye en Temuco a un 56%. Complementariamente su aceptación es del orden de, 27%-30%-27%, para las tres ciudades y en los rangos de mayor intensidad la aceptación varía siendo mayor en Iquique 23%, y menor en Santiago y Temuco 15%.

SUBESCALA CLASISMO

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la subescala clasismo. El valor uno se asocia a tolerancia y el valor seis a intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante, es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales en los resultados de la subescala una mayoría no manifiesta disposiciones abiertamente clasista, 69%-67%-65 %, para Santiago, Iquique y Temuco y una proporción importante lo rechaza decididamente, 40%-39%-37%. No obstante esta disposición actitudinal hacia el clasismo y las discriminaciones de clase, su aceptación intolerante es cualitativamente importante, 32%-34%-36% para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco. En los rangos de mayor intensidad las actitudes clasistas son del orden del 12%-15%-12%, para las tres ciudades respectivamente.

2.1.3. - LA SUBESCALA CLASISMO Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Los datos indican que no existen diferencias significativas en los niveles de desarrollo de actitudes clasistas entre hombres y mujeres (32.8% y 33.8%)

No obstante, el desarrollo del clasismo no se distribuye en forma similar en las categorías educacionales. Los datos indican que a medida de que aumentan los grados educacionales disminuyen las actitudes clasistas. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 58.5% y 54.2% de disposición al clasismo en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media presentan un 37.4%, y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 31.6% y, en su versión universitaria, solamente un 13.4%.

Cuadro 1. Educación y Clasismo

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
clasismo no clasista	7 41.2%	115 45.8%	322 62.6%	169 68.4%	317 86.6%	2 66.7%	932 66.7%
clasista	10 58.8%	136 54.2%	192 37.4%	78 31.6%	49 13.4%	1 33.3%	466 33.3%
Total	17 100.0%	251 100.0%	514 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.297	.000
Santiago	.301	.000
Iquique	.363	.000
Temuco	.272	.000

La relación educación-clasismo encuentra una correlación v de Cramer de 0.297 para el conjunto de los datos variando en las poblaciones estudiadas, mayor en Iquique que en Santiago y que en Temuco respectivamente.

Del mismo modo las actitudes clasistas no se distribuyen de forma similar en los grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos de bajo status socioeconómico presentan niveles significativamente más altos de aceptación del clasismo (43.8%) que los grupos medios (36.3%) y estos que los de altos status (19.9%).

Cuadro 2. Status socioeconómico y clasismo

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
clasismo no clasista	374	296	262	932
	80.1%	63.7%	56.2%	66.7%
clasista	93	169	204	466
	19.9%	36.3%	43.8%	33.3%
Total	467	465	466	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.212	.000
Santiago	.241	.000
Iquique	.267	.000
Temuco	.141	.019

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es 0.212 siendo mas fuerte en Iquique que en Santiago y que en Temuco respectivamente.

Asimismo, la aceptación del clasismo no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. El segmento de personas de mayor edad de la población (60 o más años) presenta los niveles más elevados de intolerancia y discriminación clasista (49.35%), en tanto, el segmento juvenil (18 a 29 años) y los adultos jóvenes(30-44) presentan los más bajos niveles (26.4% y 29.3%) respectivamente tanto que en el tramo de edad 45-59 ocupa un lugar intermedio(38.8%)

Cuadro 3.Edad y Clasismo

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
clasismo no clasista	318	338	167	109	932
	73.6%	70.7%	61.2%	50.7%	66.7%
clasista	114	140	106	106	466
	26.4%	29.3%	38.8%	49.3%	33.3%
Total	432	478	273	215	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.172	.000
Santiago	.165	.001
Iquique	.141	.048
Temuco	.225	.000

La correlación encontrada es de 0.172 aumentando en Temuco y disminuyendo en Santiago e Iquique respectivamente.

La observación del grado de tolerancia y no-discriminación expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que los polos de izquierda y derecha se presentan al mismo tiempo como polaridades respecto del fenómeno clasista, un posicionamiento hacia la izquierda refiere a la menor aceptación de la intolerancia y discriminación clasista (16.6%), en tanto, un posicionamiento hacia la derecha remite a la mayor intolerancia y discriminación. (47.4%) Por su parte, los posicionamientos intermedios –de centro-izquierda y de centro-derecha- expresan su vez, una posición intermedia con relación a cada uno de los polos señalados. (27.9% y 28.8% respectivamente) El posicionamiento de aquellos que se declaran “sin posición política”, se aproxima a una orientación mas parecida a la derecha (38.7%).

Cuadro 4. Afiliación política y clasismo

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
clasismo no clasista	144	202	99	60	409	914
	83.2%	72.1%	71.2%	52.6%	61.3%	66.6%
clasista	29	78	40	54	258	459
	16.8%	27.9%	28.8%	47.4%	38.7%	33.4%
Total	173	280	139	114	667	1373
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.181	.000
Santiago	.245	.000
Iquique	.176	.016
Temuco	.130	.160

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.181 aumentando en Santiago y disminuyendo en Iquique y Temuco respectivamente.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes se definen como ateos o indiferentes y quienes pertenecen a “otra religión” presentan los niveles más bajos de clasismo (22.2% y

22.9% respectivamente), en tanto, la condición de protestante o evangélico presenta los niveles más altos (47.0%), y los católicos se sitúan en un nivel intermedio de 34.5%.

Cuadro 5. Religión y clasismo

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
clasismo no clasista	568 65.5%	105 53.0%	179 77.8%	74 77.1%	5 83.3%	931 66.6%
clasista	299 34.5%	93 47.0%	51 22.2%	22 22.9%	1 16.7%	466 33.4%
Total	867 100.0%	198 100.0%	230 100.0%	96 100.0%	6 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.159	.000
Santiago	.156	.006
Iquique	.167	.025
Temuco	.175	.015

La correlación encontrada es de 0.159 y es relativamente similar en las tres ciudades.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más clasistas corresponden, en primer lugar, a los grupos sociales de status socioeconómico bajos, lo cual se expresa consistentemente en los menores grados de escolaridad. En segundo lugar, a las generaciones mayores. En tercer lugar, a las posiciones de derecha y al apoliticismo (expresado en la autodefinición “sin posición política”). En cuarto lugar, a la adscripción a iglesias protestantes, más precisamente “evangélicas”, en la población chilena.

Las relaciones entre la variable clasismo y las variables independientes admiten variaciones en las diferentes subpoblaciones. Las que más influyen en clasismo son educación, status socioeconómico y afiliación política para las ciudades de Santiago e Iquique en tanto que para Temuco es educación y edad.

2.2. - SUBESCALA PATRIOCENTRISMO.

2.2.1. - CONCEPTO

Bajo término patriocentrismo se especifica una de las variantes del etnocentrismo y del nacionalismo.

La noción de etnocentrismo fue empleada originalmente con el significado general de provincialismo y estrechez cultural. Designaba la tendencia del individuo que lo llevaba a aceptar solo a sus iguales en lo cultural - nación, etnia, clase, religión, familia... - y a rechazar siempre a los diferentes. Esta noción, a diferencia del prejuicio, se refiere explícitamente a relaciones entre grupos, en general. Incluye grupos hacia los cuales se tiene una actitud hostil pero también grupos hacia los cuales se tiene una predisposición positiva. Distingue entre los endogrupos con los cuales hay identificación y los exogrupos que son aquellos sobre los cuales se tienen opiniones negativas y que, en general, deberían estar subordinados a los endogrupos.

El nacionalismo es una de las variantes del etnocentrismo en el cual la nación como endogrupo aparece opuesto a otras naciones pueblos y culturas como exogrupos. Tanto la nación como los nacionalismos han asumido dos caras. Por una parte, han sido asociados a la modernidad como una extensión de las ideas liberales y democráticas, y en el caso de Chile y América Latina a la emancipación de la dominación colonial española y portuguesa. y en algunos períodos históricos a la lucha antiimperialista. La otra cara, hace referencia a la constitución de fundamentalismos etno culturales encarnados en el Estado nación. En esta versión la nación y el nacionalismo pueden desarrollar conductas xenófobas frente a otras nacionalidades, oponerse al género humano y sus derechos universales (doctrinas de la seguridad nacional) y a las culturas étnicas al interior del espacio territorial de una nación estado.

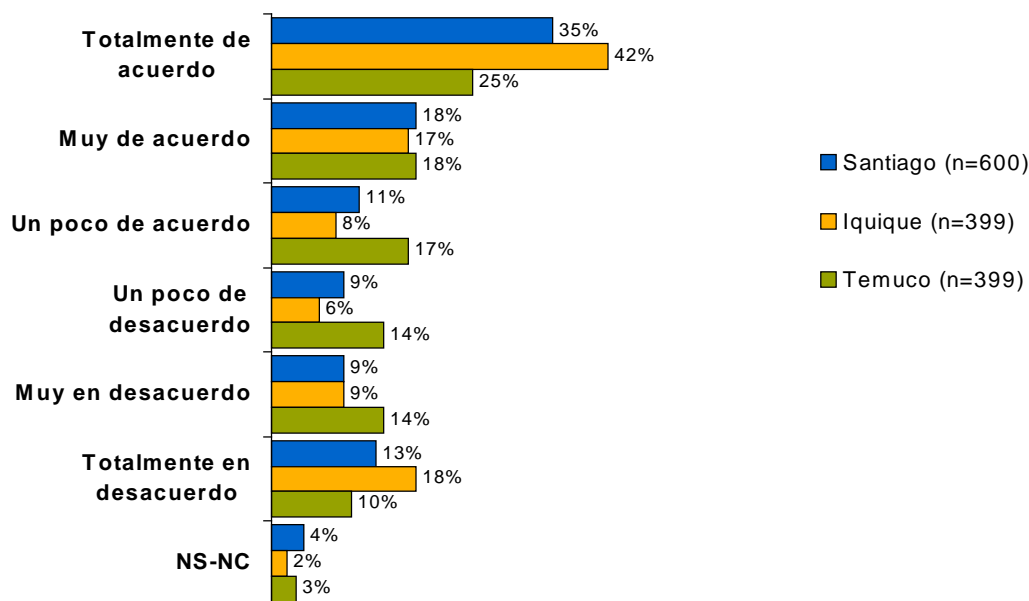
El patriocentrismo designa una variación del etnocentrismo nacionalista que implica una adhesión ciega e irracional a símbolos y valores etnonacionales. Esta disposición a percibir la nación de esta manera la coloca como un valor superior a la verdad y la justicia, entrafia, además, conformidad acrítica con el grupo dominante y rechazo a otros pueblos como exogrupos.

La selección de ítems indicadores de esta subescala se basa en estas aseveraciones.

Items y correlación con sus preguntas componentes	Escala Patriocentrismo		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.11 En Chile no se respeta como se debiera a los héroes de la patria	0,543	0,539	0,545
Preg.21 Los chilenos son más valientes y patriotas que las personas de los países vecinos.	0,743	0,753	0,730
Preg.34 Los derechos humanos son importantes, pero no son aplicables a los enemigos de la patria.	0,644	0,582	0,644
Preg.46 A pesar de que hay excepciones, está claro que los chilenos somos más capaces que los habitantes de los países vecinos	0,755	0,749	0,724
Preg.60 Los santiaguinos son más despiertos y vivos que los provincianos.	0,629	,	,
Preg.60 Los iquiqueños son más despiertos y vivos que los de otras regiones.	,	0,609	,
Preg.60 Los temucanos son más despiertos y vivos que los de otras regiones.	,	,	0,629

2.2.2. - RESULTADOS POR ITEMS

Preg.11 En Chile no se respeta como se debiera a los héroes de la patria.
Total entrevistas



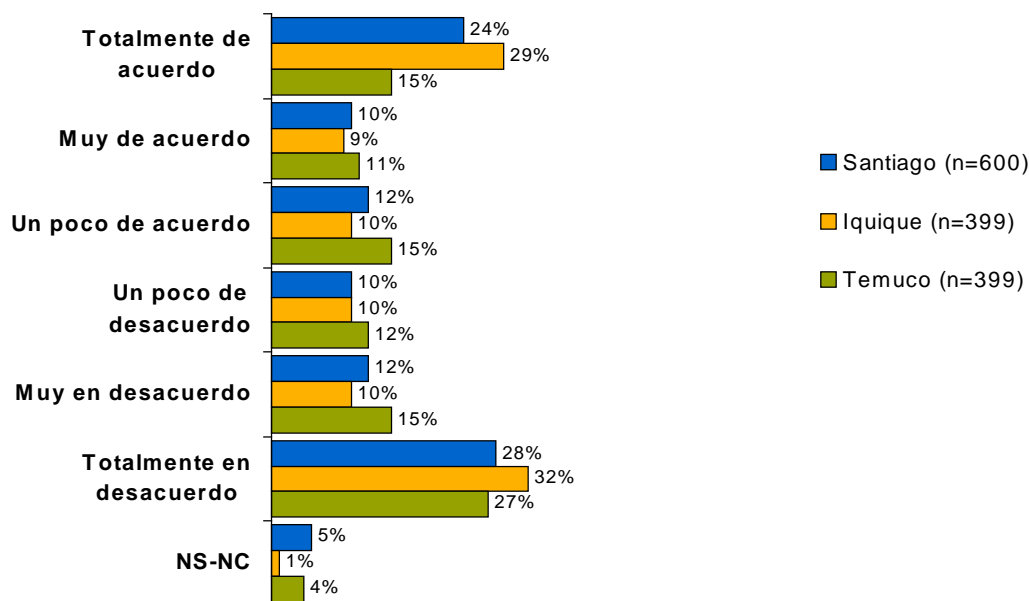
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

Este ítem de identificación nacionalista con sus modelos heroicos ejemplares es el que muestra mayor aceptación de todos los ítems que componen la subescala. Al menos 6 sobre 10. personas valoran el endogrupo sobre la base de esta identificación.. Hay, sin embargo variaciones, entre un comportamiento semejante en Santiago e Iquique (67 %)por una parte y Temuco por la otra. (61%) Al mismo tiempo en los rangos de mayor intensidad de la respuesta consensuada es más compartida en las dos primeras ciudades aunque especialmente en Iquique, 59%, Santiago, 53%, - en tanto que en Temuco disminuye a un 43%.

El rechazo a esta opinión es similar en las tres ciudades, 31%, Santiago, 33% Iquique y 34% Temuco y en los rangos de mayor intensidad es mayor en Iquique, 27%, que en Temuco, y Santiago ,24% , 22%.

Preg.21 Los chilenos son más valientes y patriotas que las personas de los países vecinos.
Total entrevistas



Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización en los extremos. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

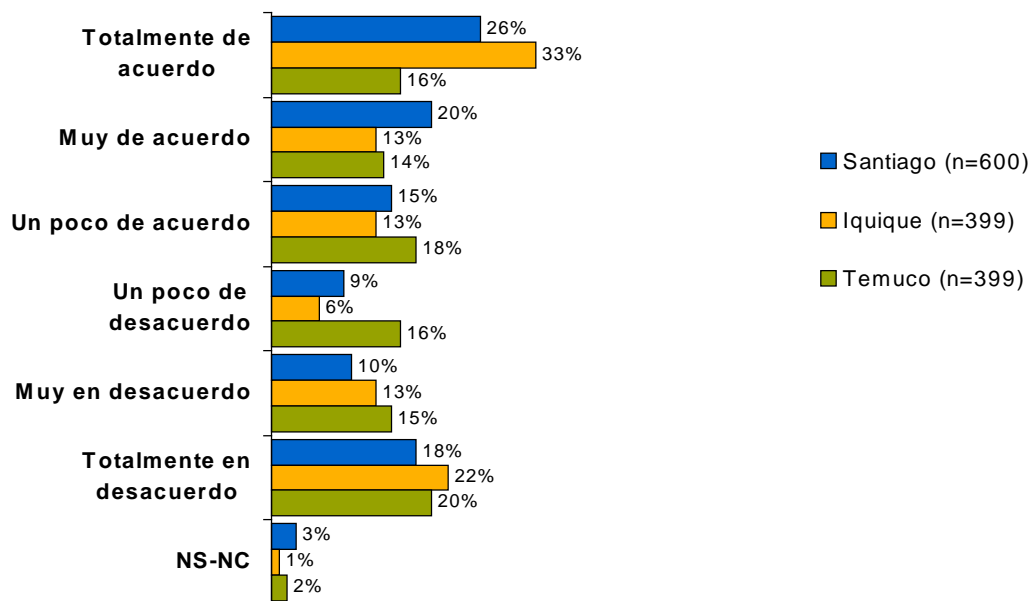
Desarrollo:

Este ítem es una modalidad de la interrelación de valoración irracional de la nación en términos del narcisismo de las pequeñas diferencias con las personas de los países vecinos. Con una gran aceptación del patriocentrismo y la subvaloración de los habitantes de los países o vecinos esta es, sin embargo, menor que en el anterior, encuentra una mayor aceptación en Santiago e Iquique, 46% y 48% respectivamente, siendo menor en Temuco, 41%. No obstante, el rechazo al nacionalismo intolerante es mayoritario para las ciudades de Iquique y Temuco, 57% y 56% respectivamente en tanto que en Santiago es del orden de un 50%.

Al mismo tiempo las respuestas tienden a polarizarse en los rangos de mayor intensidad de su aceptación o rechazo. La mayor aceptación del patriocentrismo en estos rangos se encuentra en las ciudades de Santiago e Iquique, 34% y 38% respectivamente en tanto que en Temuco disminuye a un 26%. El rechazo en estos rangos es de 47% en Iquique, disminuye en Santiago a 40% y en Temuco al 42%.

Preg.46 A pesar de que hay excepciones , está claro que los chilenos somos más capaces que los habitantes de los países vecinos.

Total entrevistas



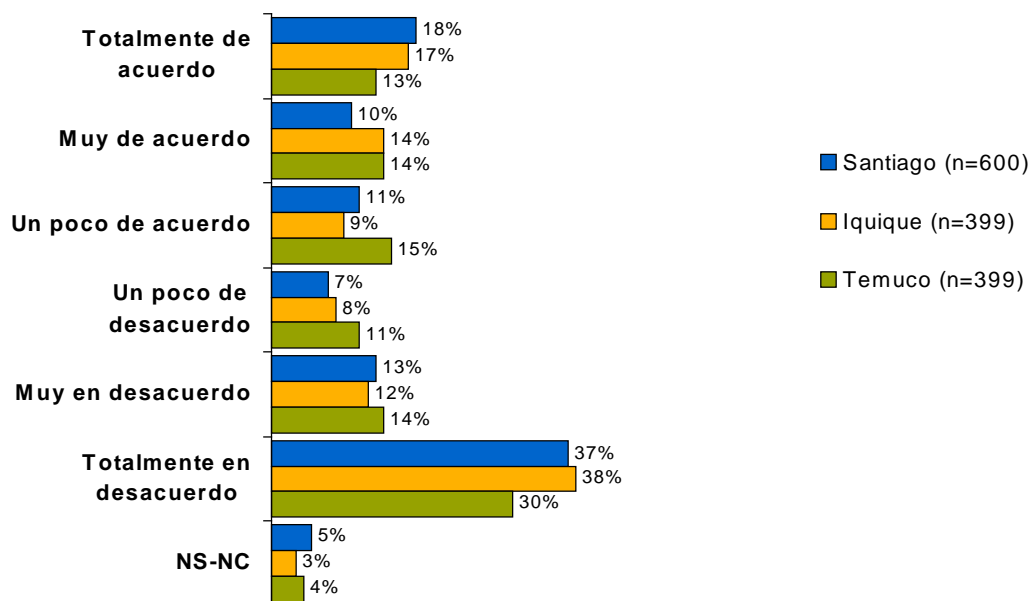
Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización en los extremos. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

Este ítem es otra modalidad de la interrelación de valoración irracional de la nación en términos del narcisismo de las pequeñas diferencias con las personas de los países vecinos. Con una aceptación mayoritaria del patriocentrismo y la subvaloración de los habitantes de los países vecinos, encuentra una mayor aceptación en Santiago e Iquique 61% y 59% respectivamente, siendo menor en Temuco, 48 %. Correlativamente el rechazo al nacionalismo intolerante es mayoritario para la ciudad de Temuco, 51%, en tanto que disminuye en Santiago al 47% y en Iquique al 41%.

Al mismo tiempo las respuestas tienden a polarizarse en los rangos de mayor intensidad en la aceptación o el rechazo. En los rangos de mayor intensidad la aceptación del patriocentrismo es del orden de 56% y 46%, en Santiago e Iquique, en tanto que en Temuco disminuye a un 30%. El rechazo a la intolerancia en los rangos de mayor intensidad es similar en las tres ciudades, 38% en Santiago y 35% para las otras.

Preg.34 Los derechos humanos son importantes, pero no son aplicables a los enemigos de la patria.
Total entrevistas



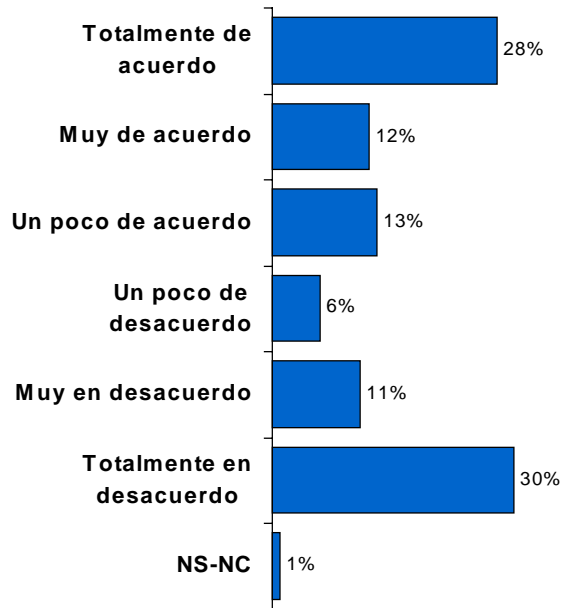
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. No obstante, la intolerancia es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

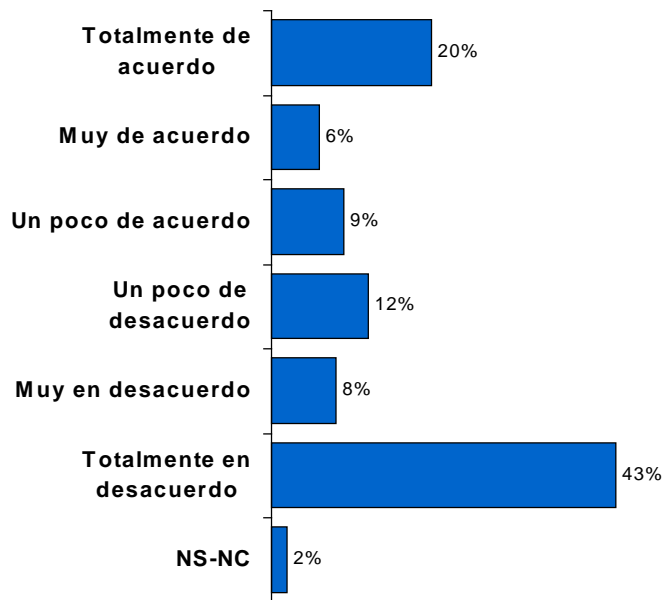
En términos generales las repuestas muestran un rechazo a este ítem fuertemente discriminatorio. Estos resultados son aproximadamente uniformes en las tres ciudades, 57% 58%, 55%, para Santiago, Iquique y Temuco, respectivamente. En los rangos de mayor intensidad el rechazo es fuerte, 50%, para las ciudades de Santiago e Iquique y 44% para la ciudad de Temuco.

No obstante estas respuestas, el hecho de que un 39%, 40% y 42% en las ciudades mencionadas acepte los contenidos de esta sentencia y alrededor de un 28 %, 31% y 27% lo acepte decididamente, muestran la fragilidad factual de la legitimidad de los derechos humanos.

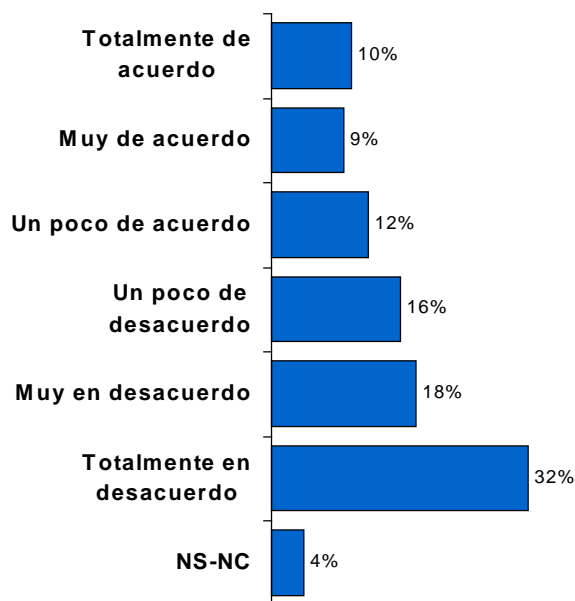
**Preg.60 Los santiaguinos son más despiertos y vivos que los provincianos.
Entrevistas Santiago**



**Preg.60 Los iquiqueños son más despiertos y vivos que los de otras regiones.
Entrevistas Iquique**



**Preg.60 Los temucanos son más despiertos y vivos que los de otras regiones.
Entrevistas Temuco**



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

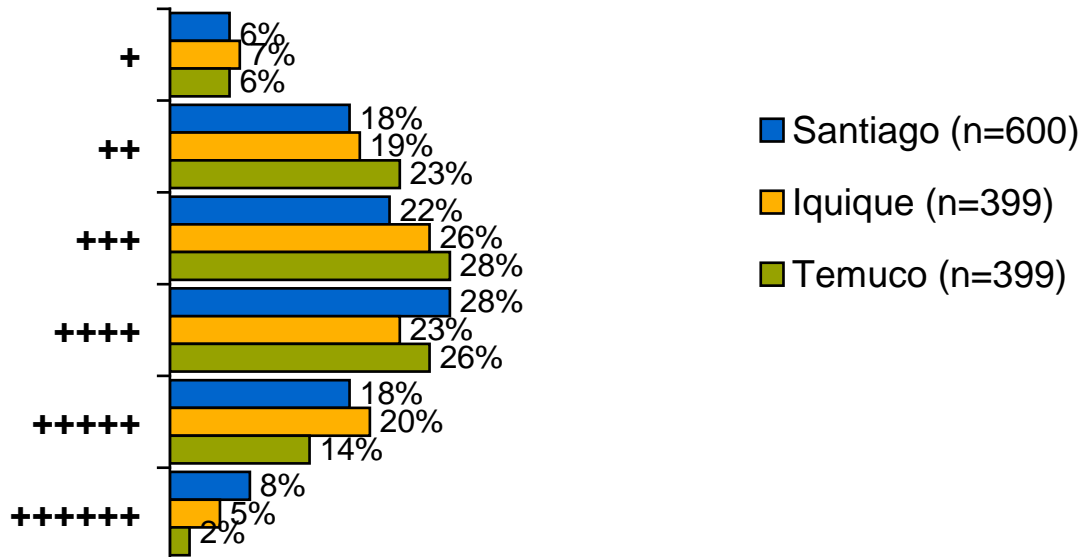
Desarrollo:

Santiago expresa el más alto grado de etnocentrismo regional con un 53%, disminuyendo a un 35% en Iquique, 31% en Temuco. En los rangos de mayor intensidad su aceptación alcanza a un 40% en Santiago, 26% en Iquique y 19% en Temuco.

Correlativamente el rechazo al etnocentrismo regional es mayor en Temuco e Iquique 66% y 63%, respectivamente, que en Santiago, 47%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo varía en el mismo sentido, 51% y 50% para Iquique y Temuco respectivamente mientras que en Santiago baja a un 41%.

SUBESCALA DE PATRIOCENTRISMO

El presente gráfico ilustra los resultados de la escala patriocentrismo para el conjunto de las muestras por ciudades. El valor uno implica tolerancia y el valor seis intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

Descriptivamente, en términos generales, la disposición a aceptar un nacionalismo irracional e intolerante alcanza niveles altos en las poblaciones estudiadas, 64% para Santiago, disminuyendo en Iquique al 48%, y en Temuco al 42%.

Los datos muestran una polarización entre los extremos tolerantes e intolerantes. Ambas opciones conjuntamente abarcan un 50% de la muestra.

2.2.3. - LA SUBESCALA DE PATRIOCENTRISMO Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTE

Los datos indican que no existen diferencias significativas en los niveles de desarrollo de actitudes patriocéntricas entre hombres y mujeres(49.5% y 52.7%)

Complementariamente, se observa que los segmentos poblacionales con grados más bajos de escolarización presentan, a su vez, niveles más altos de intolerancia nacionalista que aquellos que han alcanzado grados más elevados de escolaridad. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 88.2 y 73.7% de adscripción al patriocentrismo, en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media presentan un 54.7%, y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 47.8% y, en su versión universitaria, solamente un 22.7%.

Cuadro 1. Educación y Patriocentrismo

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
patriocentrism tolerante	2 11.8%	66 26.3%	233 45.3%	129 52.2%	283 77.3%	2 66.7%	715 51.1%
intolerante	15 88.2%	185 73.7%	281 54.7%	118 47.8%	83 22.7%	1 33.3%	683 48.9%
Total	17 100.0%	251 100.0%	514 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.359	.000
Santiago	.357	.000
Iquique	.433	.000
Temuco	.304	.000

La correlación encontrada entre estas dos variables es 0.359 siendo mayor en Iquique que en Santiago y Temuco respectivamente.

Del mismo modo, la intolerancia nacionalista no se distribuye de forma similar en los distintos grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos bajos en status socioeconómico presentan niveles significativamente más altos de patriocentrismo(63.7%) que los grupos medios y altos (54.8% y 28.1%), respectivamente.

Cuadro 2. Status Socioeconómico y Patriocentrismo

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
patriocentrismo tolerante	336 71.9%	210 45.2%	169 36.3%	715 51.1%
intolerante	131 28.1%	255 54.8%	297 63.7%	683 48.9%
Total	467 100.0%	465 100.0%	466 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.304	.000
Santiago	.344	.000
Iquique	.385	.000
Temuco	.197	.000

La correlación encontrada para en el conjunto de los datos es de 0.304 siendo mayor en Iquique que en Santiago y Temuco respectivamente.

La observación del grado de no-aceptación del nacionalismo irracional expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que los polos de izquierda y derecha se presentan al mismo tiempo como polaridades respecto del fenómeno patriocentrista: , un posicionamiento hacia la izquierda refiere a la mayor tolerancia y no-discriminación, en tanto, un posicionamiento hacia la derecha remite a la mayor intolerancia y discriminación. Por su parte, los posicionamientos intermedios –de centro-izquierda y de centro-derecha- expresan, a su vez, grados de cercanía a cada uno de los polos señalados. El posicionamiento de aquellos que se declaran “sin posición política”, se ubica según una orientación similar a la de derecha. En efecto, un 31.8% de quienes se sitúan en la izquierda se muestran con una disposición patriocentristas, 37.5% de aquellos que se sitúan en la centro-izquierda, 43.9% de los que se ubican en la centro-derecha, 55.5% de quienes se autodenominan “sin posición política”, y 67.5% de quienes se declaran de derecha.

Cuadro 3. Afiliación política y Patriocentrismo

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
patriocentrismo tolerante	118 68.2%	175 62.5%	78 56.1%	37 32.5%	297 44.5%	705 51.3%
intolerante	55 31.8%	105 37.5%	61 43.9%	77 67.5%	370 55.5%	668 48.7%
Total	173 100.0%	280 100.0%	139 100.0%	114 100.0%	667 100.0%	1373 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.215	.000
Santiago	.298	.000
Iquique	.185	.009
Temuco	.168	.026

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.215 siendo mayor en Santiago que en Iquique y Temuco respectivamente.

Asimismo, la intolerancia y discriminación nacionalista no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. El segmento de personas de mayor edad de la población (60 o más años) presenta los niveles más elevados de patriocentrismo (67.4%), seguidos por los adultos (45-59 años) (53.1%) en tanto, los segmentos juveniles (18 a 29 años) y adultos jóvenes(30-44años) presentan más bajos niveles (42.6% y 43.7%).

Cuadro 4. Edad y Patriocentrismo

		Tramos Edad Entrevistado				Total
		18-29	30-44	45-59	60 y +	
patriocentrismo	tolerante	248 57.4%	269 56.3%	128 46.9%	70 32.6%	715 51.1%
	intolerante	184 42.6%	209 43.7%	145 53.1%	145 67.4%	683 48.9%
Total		432 100.0%	478 100.0%	273 100.0%	215 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.176	.000
Santiago	.168	.001
Iquique	.163	.014
Temuco	.194	.002

La correlación encontrada es más débil que las anteriores, 0.176, siendo mayor en Temuco que en Santiago e Iquique.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes se definen como ateos o indiferentes es la que presenta niveles más bajos de intolerancia y discriminación nacionalista(32.2%), en tanto, la condición de protestante o evangélico presenta los niveles más altos (58.6%), los católicos y quienes pertenecen a “otra religión” presentan niveles intermedios de 52.2% y 40.6%, respectivamente.

Cuadro 5. Religión y Patriocentrismo

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
patriocentrismc tolerante	414 47.8%	82 41.4%	156 67.8%	57 59.4%	5 83.3%	714 51.1%
intolerante	453 52.2%	116 58.6%	74 32.2%	39 40.6%	1 16.7%	683 48.9%
Total	867 100.0%	198 100.0%	230 100.0%	96 100.0%	6 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.174	.000
Santiago	.219	.000
Iquique	.143	.087
Temuco	.202	.003

La correlación para el conjunto de los datos es de 0.174, es relativamente similar en Santiago y Temuco y no es válida para la ciudad de Iquique.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más patriocéntricos corresponden, en primer lugar, a los grupos sociales de status socioeconómico bajo y de menores grados de escolaridad.. En segundo lugar, a las generaciones mayores, en especial a las generaciones de personas nacidas antes de los años 50. En tercer lugar, a las posiciones de derecha y al apoliticismo (expresado en la autodefinición “sin posición política”) En cuarto lugar, a la adscripción a iglesias protestantes, más precisamente “evangélicas”, en la población chilena.

Las correlaciones con la variable patriocentrismo muestran que las variables de educación y status socioeconómico son las que más inciden en patriocentrismo en las subpoblaciones estudiadas. En Santiago afiliación política aparece teniendo mas relevancia en tanto edad en Temuco. Religión incide de manera similar en Santiago y Temuco y no aparece asociada a patriocentrismo en la ciudad de Iquique.

2.3. -SUBESCALA DE XENOFOBIA

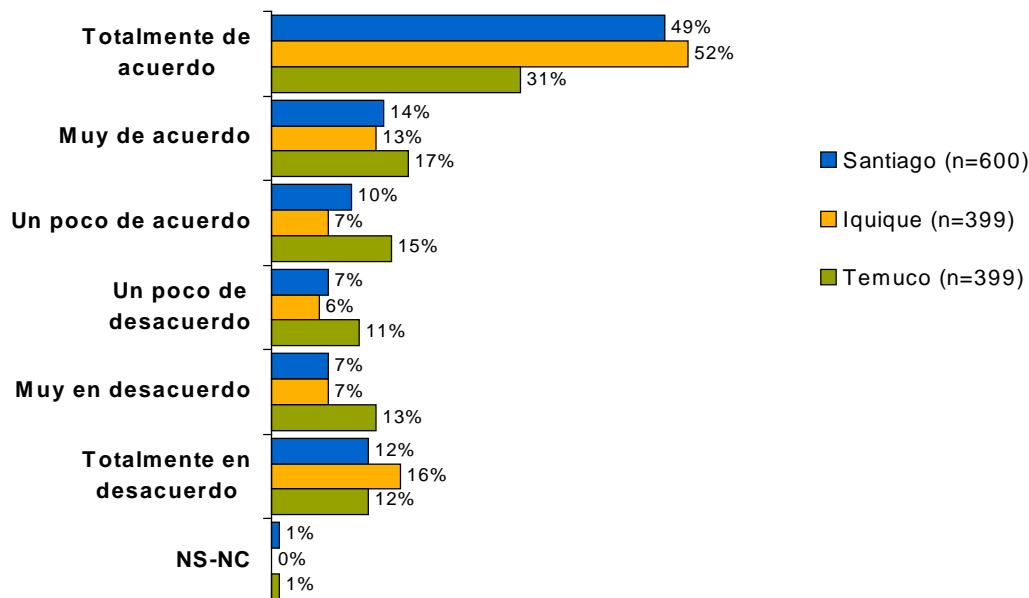
2.3.1. - CONCEPTO

El rechazo de los extranjeros ha sido medido en relación a los emigrados peruanos sobre los cuáles se han concentrado actitudes y comportamientos xenófobos. En el rechazo de los grupos peruanos pareciera estar influyendo, por una parte, reacciones de defensa de los puestos de trabajo y salarios en el mercado en términos de acrecentamiento de la competencia en el contexto de una situación de crisis, y por otra, un rechazo más racial que étnico.

Items y correlación con sus preguntas componentes	Escala Xenofobia		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.14 Es verdad que los peruanos necesitan empleo, pero los empresarios deben preferir siempre a los chilenos	0,749	0,668	0,723
Preg.38 Si se mezclan mucho los peruanos con los chilenos, la calidad de la gente de nuestro país se va a echar a perder	0,818	0,754	0,783
Preg.61 Los inmigrantes peruanos que viven en nuestro país son más propensos a cometer delitos	0,771	0,783	0,771

2.3.2. - RESULTADOS POR ÍTEMS

Preg.14 Es verdad que los peruanos necesitan empleo, pero los empresarios deben preferir siempre a los chilenos.
Total entrevistas

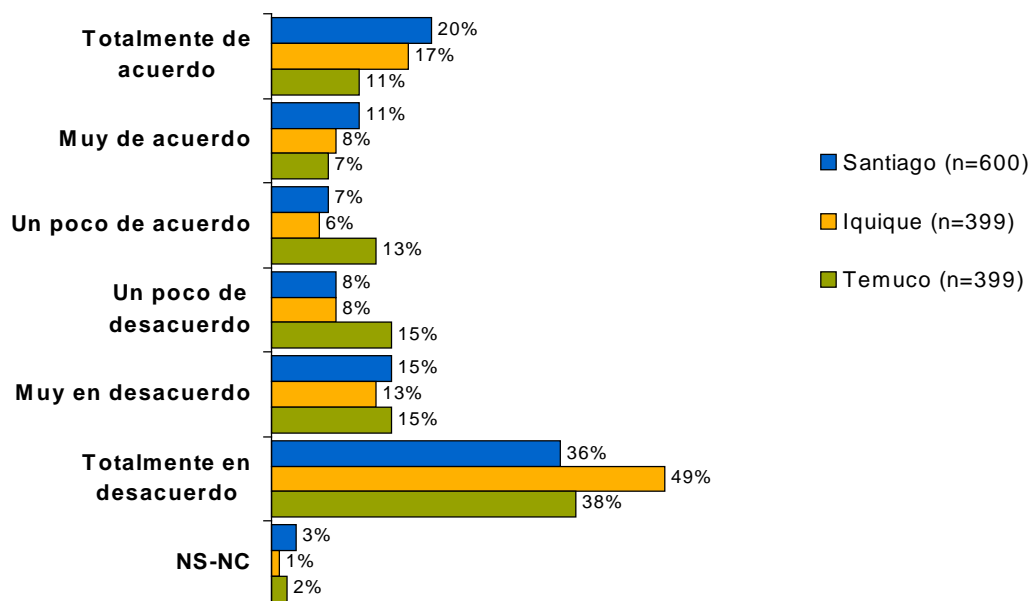


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

El ítem fuertemente discriminatorio encuentra una gran aceptación en las poblaciones estudiadas, y esta es significativamente mayor en las ciudades de Iquique y de Santiago, 72%, en tanto que en Temuco baja a un 62%. Al mismo tiempo en los rangos de mayor intensidad la aceptación es alta, un 50% para Santiago e Iquique y un 30% para Temuco. Inversamente sólo un 28% acepta un trato igualitario hacia los grupos peruanos en las ciudades de Santiago e Iquique mientras que esta cifra aumenta al 38% en Temuco. Alrededor de un 25-3% rechaza decididamente esta discriminación dirigida hacia inmigrantes peruanos en las ciudades de Temuco e Iquique en tanto que esta disminuye a un 19% en Santiago.

Preg.38 Si se mezclan mucho los peruanos con los chilenos, la calidad de la gente de nuestro país se va a echar a perder.
Total entrevistas

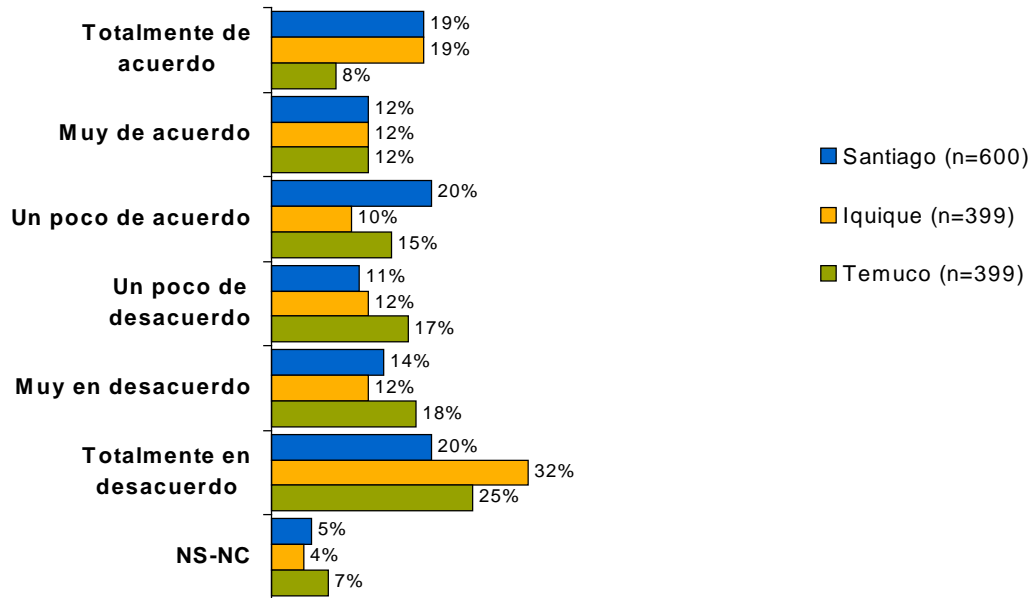


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

El ítem explícitamente racista y marcador de distancia social, encuentra un rechazo relativamente alto en las ciudades de provincia 69%-58% para Iquique y Temuco respectivamente en tanto que en Santiago baja a un 59%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo varía en las ciudades; mayor en Iquique 62% que en Temuco y Santiago 53-52%. Inversamente la aceptación de la xenofobia es mayor en Santiago 38% en tanto que en las otras ciudades baja a un 31% y en los rangos de mayor intensidad es más en Santiago 31% que en las otras ciudades, 25%-18%.

Preg.61 Los inmigrantes peruanos que viven en nuestro país son más propensos a cometer delitos.
Total entrevistas



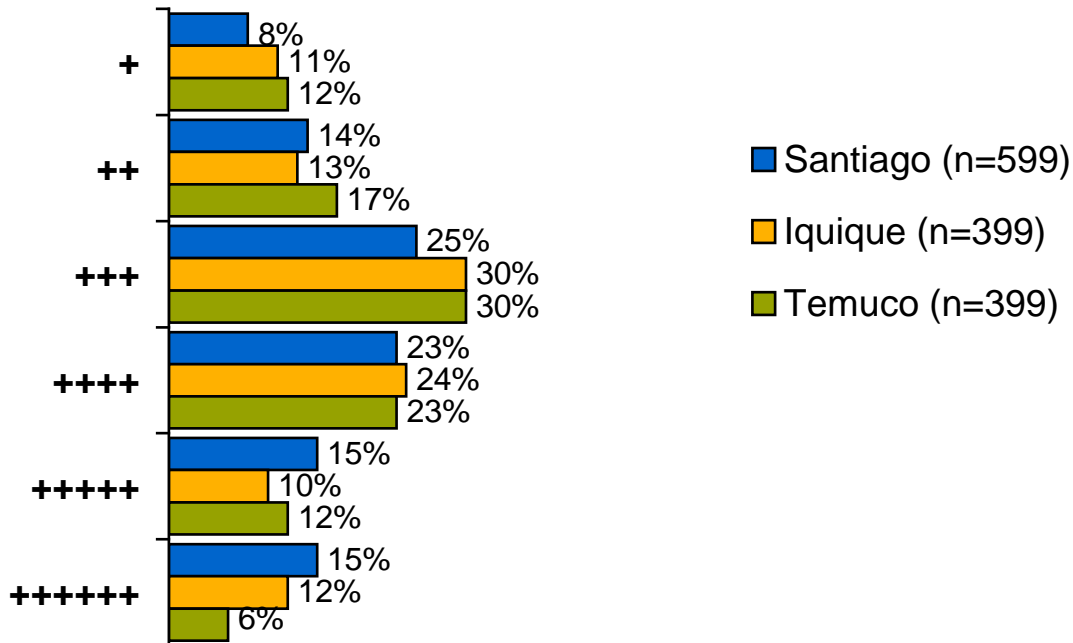
Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización en los extremos. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Este prejuicio encuentra una aceptación xenófoba mayoritaria en Santiago 51%, en tanto que disminuye en Iquique al 41% y en Temuco al 35%. Al mismo tiempo en los rangos de mayor intensidad su aceptación es mayor en Santiago e Iquique 31% y desciende en Temuco al 20%. Correlativamente el rechazo a la intolerancia es mayor en Temuco 60% que en Iquique 52% y que en Santiago, 45%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo es más fuerte en las ciudades de provincia 43.2% que en Santiago 34%.

Este ítem tiene porcentajes de no respuesta que puede ser interpretados como “no sé auténticos”.

SUBESCALA XENOFOBIA

El presente gráfico ilustra los resultados de la escala xenofobia para el conjunto de las muestras por ciudades. El valor uno implica tolerancia y el valor seis intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con una relativa importancia de los rangos de débil intensidad. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales, la disposición actitudinal que expresa esta subescala indica que el rechazo xenófobo a los grupos peruanos es mayoritario y mayor en Santiago, 53%, que en Iquique, 46%, y que en Temuco, 41%. Al mismo tiempo los rangos de mayor intensidad del rechazo es mayor en Santiago, 30%, que en las otras ciudades 22% y 18 % para Iquique y Temuco.

Inversamente la aceptación tolerante es mayor en Temuco 59% que en Iquique 54% y que en Santiago 47%. La mayor intensidad de la aceptación de los grupos peruanos es aproximadamente la misma en las tres ciudades 22%-24%-18%.

2.3.3. - SUBESCALA XENOFOBIA Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Los datos indican que no existen diferencias significativas en los niveles de desarrollo de actitudes xenófobas entre hombres y mujeres. (47.6 % y 47.1%)

Complementariamente, se observa que los segmentos poblacionales con grados más bajos de escolarización presentan, a su vez, niveles más altos de xenofobia que aquellos que han alcanzado grados más elevados de escolaridad. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 82.4% y un 68.9% de intolerancia y discriminación, en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media presentan un 52.2%, y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 47.03% y, en su versión universitaria, solamente un 24.6%.

Cuadro 1. Educación y Xenofobia

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
xenofobia tolerante	3 17.6%	78 31.1%	245 47.8%	131 53.0%	276 75.4%	3 100.0%	736 52.7%
intolerante	14 82.4%	173 68.9%	268 52.2%	116 47.0%	90 24.6%		661 47.3%
Total	17 100.0%	251 100.0%	513 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.315	.000
Santiago	.379	.000
Iquique	.296	.000
Temuco	.267	.000

La correlación para el conjunto de los datos es de 0.315 siendo mayor en Santiago que en Iquique y Temuco.

Del mismo modo, la intolerancia y discriminación hacia los grupos peruanos no se distribuye de forma similar en los distintos grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos de status socioeconómico bajo presentan niveles significativamente más altos de xenofobia(62.4%) que los grupos medios y altos (50.2.2% y 29.3%), respectivamente.

Cuadro 2. Status socioeconómico y Xenofobia

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
xenofobia tolerante	330 70.7%	231 49.8%	175 37.6%	736 52.7%
intolerante	137 29.3%	233 50.2%	291 62.4%	661 47.3%
Total	467 100.0%	464 100.0%	466 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.274	.000
Santiago	.382	.000
Iquique	.256	.000
Temuco	.163	.000

La correlación para el conjunto de los datos es 0.274 y es mayor en Santiago que en Iquique y que en Temuco respectivamente.

Asimismo, la intolerancia y discriminación no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. El segmento de personas de mayor edad de la población (65 o más años) presenta los niveles más elevados de intolerancia y discriminación xenófoba contra los grupos peruanos (61.2%), en tanto, el segmento juvenil (18 a 29 años) y el segmento de los adultos jóvenes(30-44) presenta más bajos niveles (43.8% y 41.2%) respectivamente. El tramo de edad 45-59 se sitúa en un nivel intermedio con un 52.7%.

Cuadro 3. Edad y Xenofobia

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
xenofobia tolerante	243 56.3%	281 58.8%	129 47.3%	83 38.8%	736 52.7%
intolerante	189 43.8%	197 41.2%	144 52.7%	131 61.2%	661 47.3%
Total	432 100.0%	478 100.0%	273 100.0%	214 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.144	.000
Santiago	.141	.008
Iquique	.087	.387
Temuco	.227	.000

La correlación para el conjunto de los datos es de 0.144, no es significativa para la ciudad de Iquique y tiene mayor fuerza para la ciudad de Temuco con relación a la ciudad de Santiago.

La observación del grado de tolerancia y no discriminación expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que los polos de izquierda y derecha se presentan al mismo tiempo como polaridades respecto del fenómeno xenófobo, un posicionamiento hacia la izquierda refiere a la mayor tolerancia y no discriminación, (34.7%) hacia los grupos peruanos, en tanto, un posicionamiento hacia la derecha remite a la mayor intolerancia y discriminación (61.4%). Por su parte, los posicionamientos –de centro-izquierda y de centro-derecha- (42.9% y 46.8%) expresan, a su vez, grados de cercanía entre ellos y en un nivel intermedio a cada uno de los polos señalados. El posicionamiento de aquellos que se declaran “sin posición política”, se ubica según una orientación más próxima a las orientaciones políticas de centro. (49.2%)

Cuadro 4. Afiliación política y Xenofobia

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
xenofobi: tolerante	113 65.3%	160 57.1%	74 53.2%	44 38.6%	338 50.8%	729 53.1%
intolerant	60 34.7%	120 42.9%	65 46.8%	70 61.4%	328 49.2%	643 46.9%
Total	173 100.0%	280 100.0%	139 100.0%	114 100.0%	666 100.0%	1372 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.130	.000
Santiago	.165	.003
Iquique	.131	.146
Temuco	.165	.031

La correlación para el conjunto de los datos es de 0.130 siendo similar en Santiago y Temuco y no significativa para la ciudad de Iquique.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes se definen como ateos o indiferentes es la que presenta niveles más bajos de xenofobia (35.2%), en tanto, la condición de protestante

o evangélico presenta los niveles más altos (54.0%), los católicos y quienes pertenecen a “otra religión” presentan niveles intermedios de 49.8% y 42.1%, respectivamente.

Cuadro 5. Religión y Xenofobia

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
xenofobia tolerante	435 50.2%	91 46.0%	149 64.8%	55 57.9%	5 83.3%	735 52.7%
intolerante	432 49.8%	107 54.0%	81 35.2%	40 42.1%	1 16.7%	661 47.3%
Total	867 100.0%	198 100.0%	230 100.0%	95 100.0%	6 100.0%	1396 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.127	.000
Santiago	.182	.001
Iquique	.109	.312
Temuco	.175	.015

La correlación para el conjunto de los datos es 0.127 siendo relativamente similar en Santiago y Temuco y estadísticamente no significativa para Iquique.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más xenófobos corresponden, en primer lugar, a los grupos sociales de status socioeconómico bajo, lo cual se expresa consistentemente en los menores grados de escolaridad.. En segundo lugar, a las generaciones mayores, en especial a las generaciones de personas nacidas antes de los años 50. En tercer lugar, a las posiciones de derecha y al apoliticismo (expresado en la autodefinición “sin posición política”) En cuarto lugar, a la adscripción a iglesias protestantes, más precisamente “evangélicas”, en la población chilena.

Las correlaciones encontradas muestran que educación y status socioeconómico son las variables que consistentemente se relacionan con las actitudes xenófobas con la sola excepción de la edad para la subpoblación de Temuco.

2.4. - SUBESCALA RACISMO CONTRA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

2.4.1. - CONCEPTO

El racismo es un tipo de comportamiento en el cual en el actor racista este presente la representación subjetiva de un vínculo entre el atributo o el patrimonio físico y genético de un individuo o grupo y sus características intelectuales, morales y culturales en una relación de jerarquía, superior e inferior, bien y mal. Generalmente va acompañado de odio y menosprecio del otro como también de conductas discriminatorias.

La intolerancia étnica es un comportamiento análogo con la particularidad de que lo otro jerarquizado y subvalorado es la cultura -lengua, religión, costumbre, historia, - es un neoracismo que dispone de otras lecturas interpretativas.

Para los efectos de la comprensión del fenómeno racista dirigido hacia los pueblos originarios en el país y en general en A.Latina, parece útil la distinción entre el racismo de la desigualdad y el racismo de la comunidad. El primero hace referencia a la situación de subordinación que ciertos grupos étnicos tienen en la estructura social. El racismo en estos casos se relaciona también con dominación política y explotación económica. Este es un racismo que genera discriminación y en algunos casos segregación pero es por lo general un racismo parcial, no conduce a una violencia generalizada con relación al otro cultural. El prejuicio racista desempeña la función de legitimación de la subordinación de los grupos étnicos y la autovaloración de quienes se reconocen en la cultura etnocéntrica. En el racismo de la comunidad, en cambio, lo otro cultural se opone como lo absoluto a la cultura etnocéntrica y los comportamientos racistas pueden traducirse en exterminios y "limpiezas étnicas".

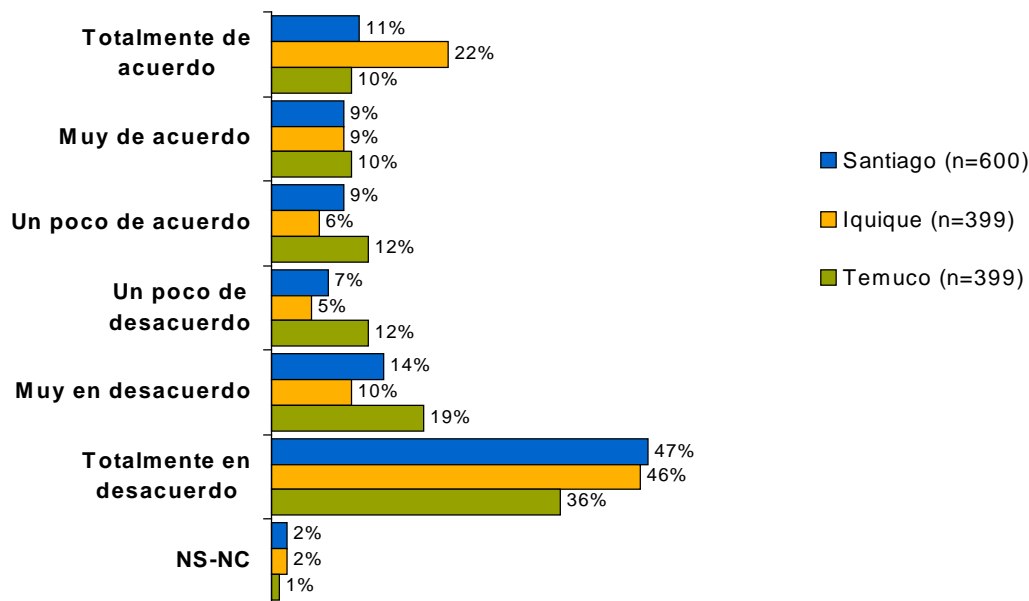
Los prejuicios racistas con relación a los pueblos originarios tienen que ver con el racismo de la desigualdad que en el caso de Chile se asocian al llamado prejuicio civilizatorio, el cuál ha marcado las creencias de las clases gobernantes y las políticas institucionales de inmigración. . Este prejuicio sitúa la cultura de las etnias como obstáculo al desarrollo y residuo histórico destinado a desaparecer en los procesos de modernización social y asimilación cultural.

Ítems y correlación con sus preguntas componentes	Escala Racismo Contra los Pueblos Originarios		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.6 Por sus características raciales los indígenas tendrán siempre una limitación social	0,584	0,651	0,584
Preg.29 Chile es un país más desarrollado que sus países vecinos, pues hay menos indígenas.	0,650	0,713	0,635
Preg.32 No es conveniente nombrar en altos cargos a personas de origen mapuche pues no se puede confiar en ellos totalmente.	0,606	,	0,613
Preg.35 Lamentablemente las buenas cosas que tenemos en este país se las debemos a los europeos y no a los indígenas que vivían aquí.	0,564	0,602	0,610
Preg.41 Es lamentable decirlo, pero lo único que tienen que hacer los mapuches para salir de la pobreza es comportarse como no indígena	0,658	,	0,635
Preg.41 Es lamentable decirlo, pero lo único que tienen que hacer los aymaras para salir de la pobreza es comportarse como no indígena	,	0,668	,
Preg.51 El problema de abrirse a la inmigración latinoamericana es que muchos de ellos son indígenas.	0,684	0,679	0,578
Preg.63 Algunas razas son mejores que otras	0,640	0,590	0,670

2.4.2. - RESULTADOS POR ITEMS

Preg.6 Por sus características raciales los indígenas tendrán siempre una limitación social.

Total entrevistas



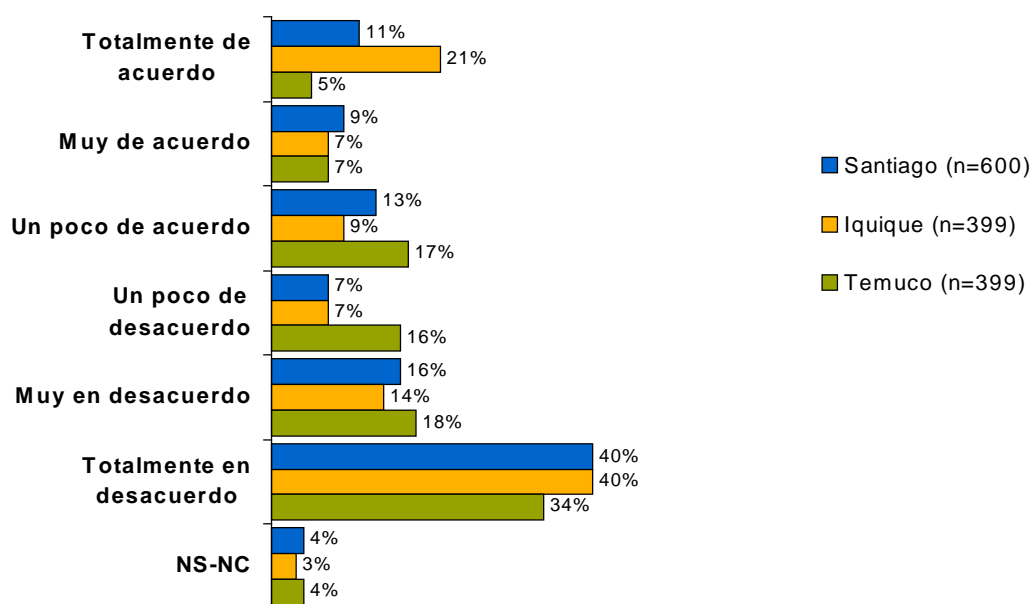
Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con acento en la tolerancia. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad.

Desarrollo:

Este ítem racista encuentra un rechazo en las poblaciones estudiadas siendo este mayor en las ciudades de Santiago y Temuco donde se observa un comportamiento semejante, 68% y 67%, mientras que en Iquique el rechazo es menor, 61%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo de la intolerancia es en Santiago un 61% mientras que en Iquique y Temuco disminuye al 55%, 56%.

Complementariamente la aceptación de esta opinión racista es mayor en Iquique, 37%, y además un 31%. , se sitúa en los rangos de mayor intensidad, En Santiago y Temuco la intolerancia es de 29%, 32% y en los rangos de mayor intensidad, el 20%, para ambas ciudades.

**Preg.29 Chile es un país más desarrollado que sus países vecinos,
pues hay menos indígenas.
Total entrevistas**



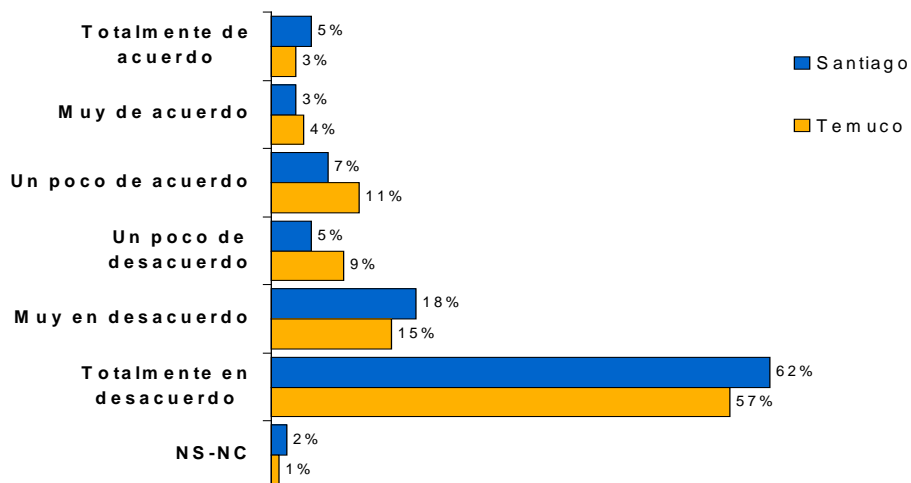
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

Este ítem racista y civilizatorio manifiesta un comportamiento semejante al anterior. Una mayoría rechaza esta opinión siendo mayor en Temuco, 68%, que en Santiago y en Iquique, 63% y 61%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo de la intolerancia es similar en las tres ciudades, 56%, 54% y 52%, para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

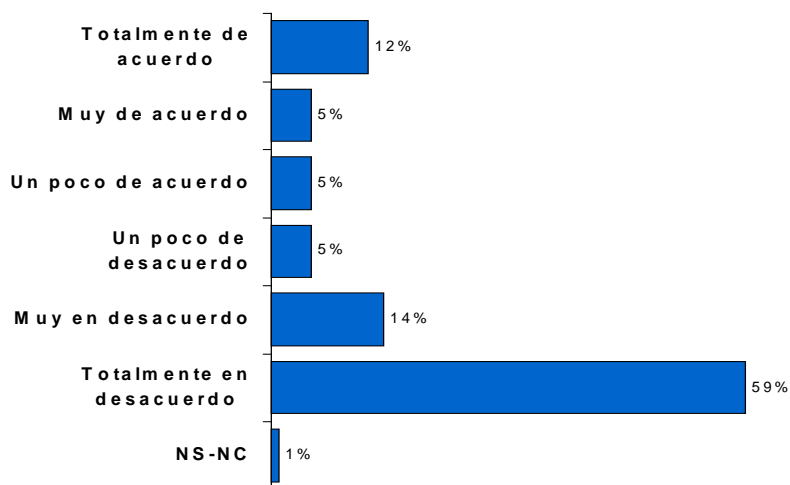
En Iquique la aceptación de la intolerancia es mayor, 37%, que en Santiago, 33%, y que en Temuco, 29%. En los rangos de mayor intensidad la aceptación de esta opinión es particularmente alta en Iquique, 28%, disminuye en Santiago a un 20% y en Temuco a un 12%.

Preg.32 No es conveniente nombrar en altos cargos a personas de origen mapuche pues no se puede confiar en ellos totalmente.



Preg.32 No es conveniente nombrar en altos cargos a personas de origen aymará pues no se puede confiar en ellos totalmente.

Entrevistas Iquique



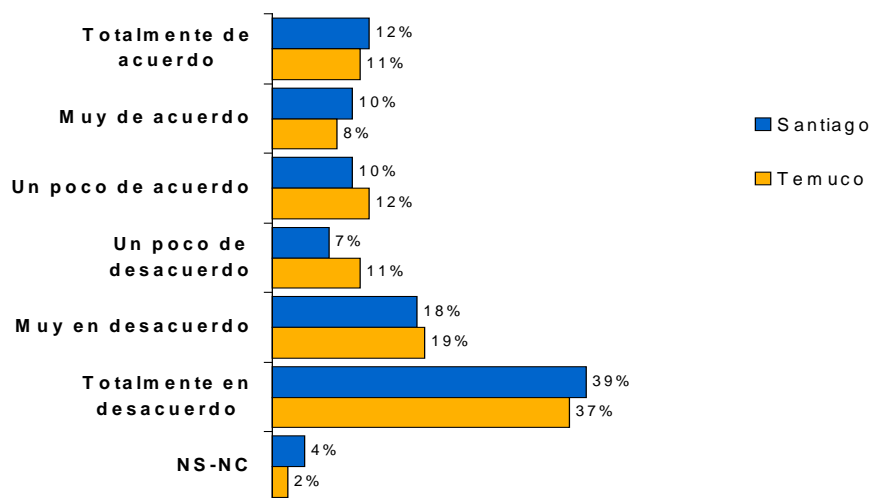
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad

Desarrollo:

La opinión discriminatoria hacia los pueblos originarios encuentra un rechazo mayor que: los ítems anteriores, 85%, 81% y 78%, para Santiago, Temuco e Iquique, y en los rangos de mayor intensidad es de 80%, 72%, 73% para las respectivas ciudades.

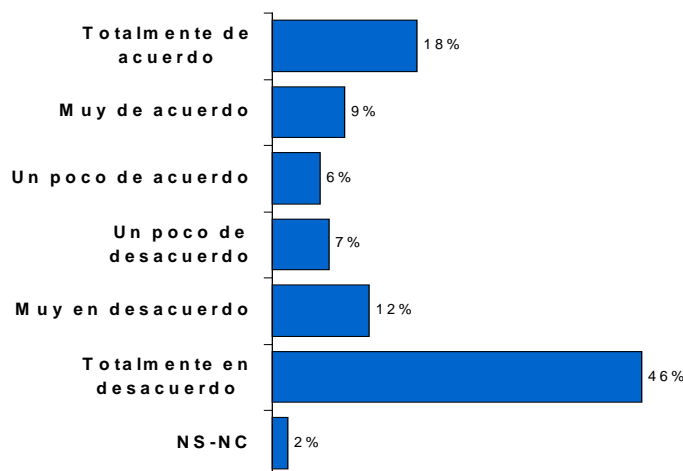
La aceptación de la discriminación es mayor en Iquique, 22%, que en Temuco, 18%, y que en Santiago, 15%, y en los rangos de mayor intensidad es también mayor en Iquique, 19%, que en Santiago y Temuco, 8% y 7%.

Preg.41 Es lamentable decirlo ,pero lo único que tienen que hacer los mapuches para salir de la pobreza es comportarse como no indígena



Preg.41 Es lamentable decirlo ,pero lo único que tienen que hacer los aymarás para salir de la pobreza es comportarse como no indígena

Entrevistas Iquique



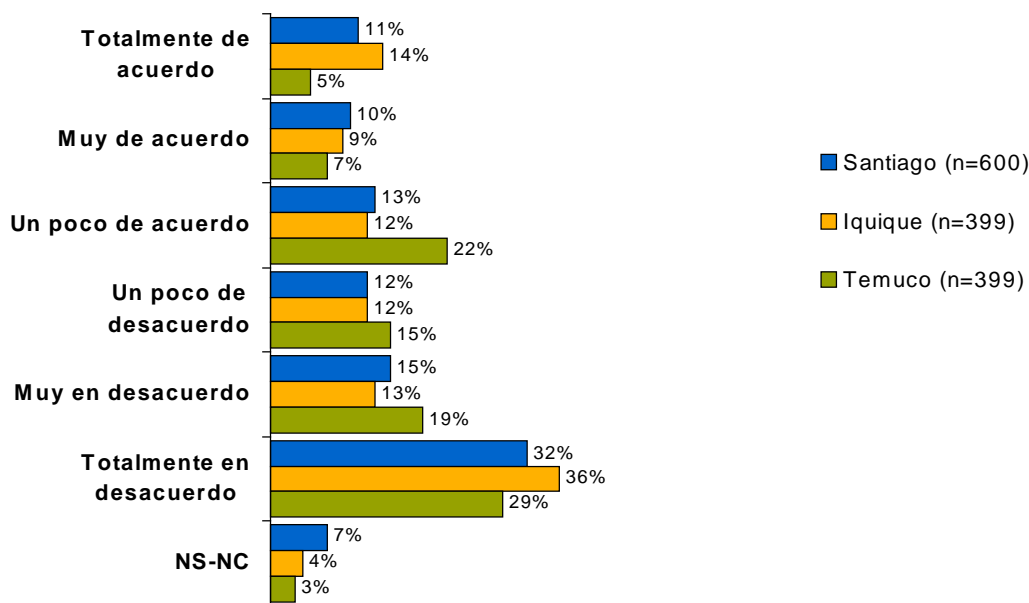
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En este ítem que también expresa un juicio civilizatorio, el rechazo es mayoritario y similar en las tres ciudades, 64%, 67% y 65% para Santiago, Iquique y Temuco, como lo es también en los rangos de mayor intensidad 57%, 56% y 58%.

La aceptación de la intolerancia es también similar, 32%, 31% y 33% para las ciudades mencionadas. En los rangos de mayor intensidad la intolerancia es de un 27% en Temuco disminuyendo en Santiago e Iquique al 22% y 19%.

Preg.51 El problema de abrirse a la inmigración latinoamericana es que muchos de ellos son indígenas.
Total entrevistas



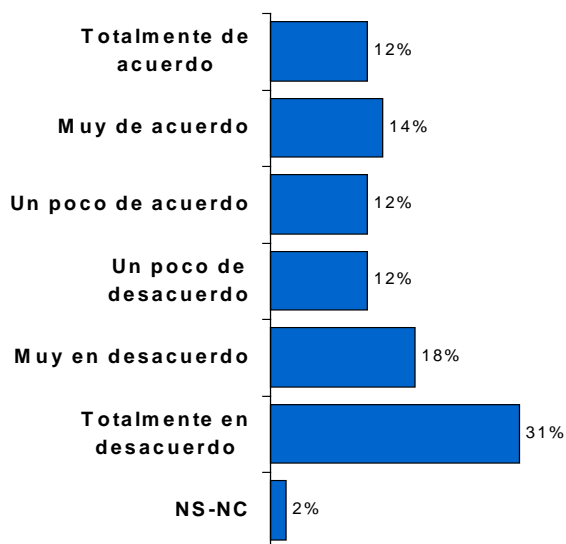
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad

Desarrollo:

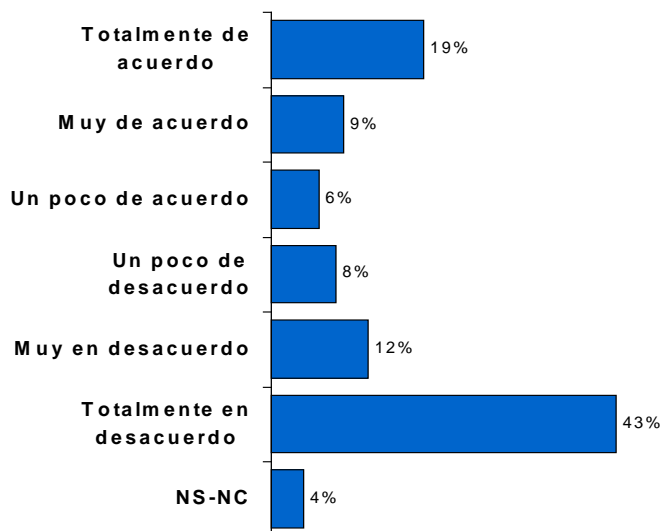
Este ítem racial civilizatorio encuentra un rechazo mayoritario aproximadamente el mismo en las tres ciudades, 59%, 61% y 63%, para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco, respectivamente y en los rangos de mayor intensidad es similar, 47%, 48 y 48%.

La aceptación de la intolerancia es también similar, 34%, 35%, 34%, para las respectivas ciudades. Diferencias en los rangos de mayor intensidad se observan entre Santiago e Iquique, 21% y 23%, por una parte, y Temuco, 12%.

Preg.52 Los mapuches son buena gente cuando se mantienen en su lugar.
Entrevistas Temuco



Preg.52 Los aymarás son buena gente cuando se mantienen en su lugar.
Entrevistas Iquique



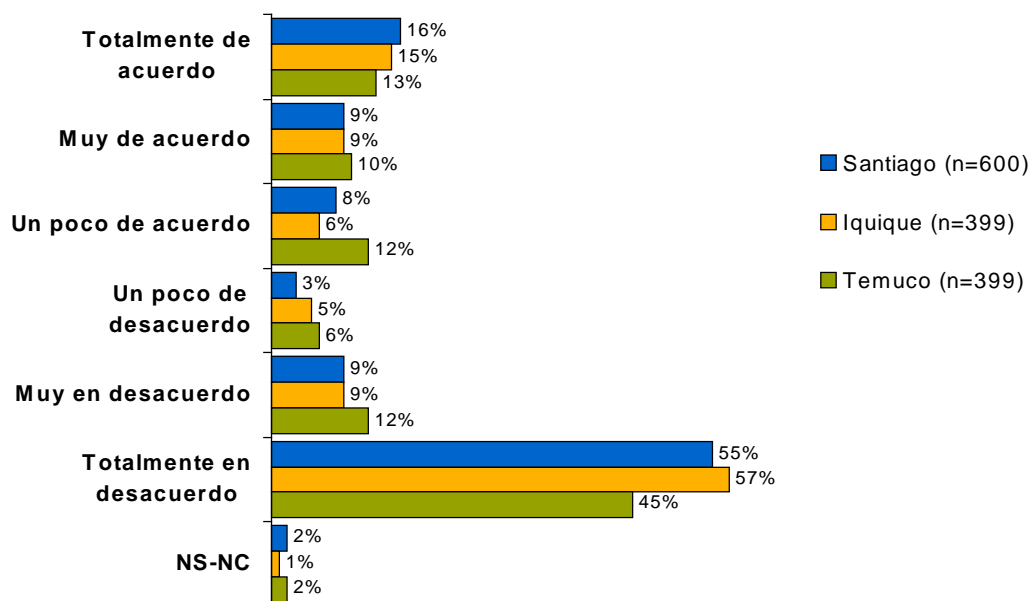
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad

Desarrollo:

El rechazo a esta opinión expresiva del racismo de la desigualdad es mayoritaria y similar en Iquique y Temuco, 61% y 65%, encontrando diferencias en los rangos de mayor intensidad, 57% en Temuco y disminuyendo en Iquique al 49%.

La aceptación de la intolerancia es similar en Iquique y Temuco, 38% y 34%, como lo es también su mayor aceptación en los rangos de mayor intensidad, 26% y 28%.

Preg.63 Algunas razas son mejores que otras
Total entrevistas



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

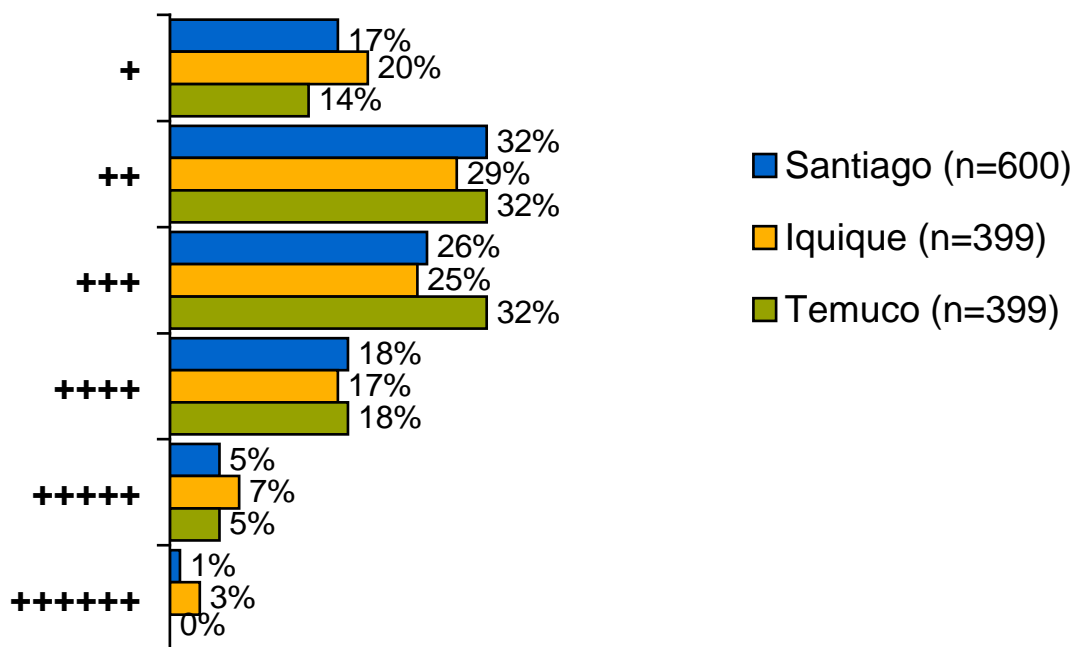
Desarrollo:

Este ítem racista encuentra un rechazo en las poblaciones estudiadas siendo este mayor y en las ciudades de Santiago e Iquique donde se observa un comportamiento semejante, 69% y 71. %, mientras que en Temuco el rechazo es menor, 63%. En los rangos de mayor intensidad el rechazo de la intolerancia es en Santiago y en Iquique, 64% y 66% %, mientras que en Temuco disminuye al 57%.

La aceptación de esta opinión racista es relativamente similar en las tres ciudades, 33%, 30%, 35%, para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco, respectivamente y en los rangos de mayor intensidad 25%, 24% y 23%.

SUBESCALA RACISMO HACIA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la subescala racismo hacia los pueblos originarios. El valor uno se asocia a tolerancia y el valor seis a intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades

Desarrollo:

Descriptivamente, en términos generales, la disposición actitudinal a rechazar el racismo hacia los pueblos originarios alcanza niveles relativamente altos como resultados estadísticos en las poblaciones estudiadas, 75%, 75%, 78%, para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.. Su rechazo, se encuentra mayormente en los rangos de alta intensidad. ,49%-49%, 46% para Santiago Iquique y Temuco.

No obstante estas consideraciones, el hecho de que un 24%, 27%, 23% se sitúen en los rangos de la aceptación del racismo y la discriminación. es una cifra cualitativamente importante La mayoría de la intolerancia se sitúa en los rangos de baja intensidad, 18%, 17% y 18%, en tanto que en los de alta intensidad alcanza el 6%, 10%, 5%, para las tres ciudades.

2.4.3. - LA SUBESCALA RACISMO HACIA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES.

Los datos muestran que no existen diferencias significativas en los niveles de intolerancia y discriminación racista entre hombres y mujeres (23.5% y 25.8%)

Asimismo, la intolerancia y discriminación racista no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. El segmento de personas de mayor edad de la población (60 o más años) presenta los niveles más elevados de intolerancia y discriminación contra pueblos originarios, 40.9%, en tanto que, el segmento juvenil y los adultos jóvenes(18 a 29 años, 30-44 años) presentan los más bajos niveles, 18.8% y 19.9% respectivamente. El tramo de edad de 45-59 años ocupa un rango intermedio con un 29.7% de intolerancia.

Cuadro 1. Edad y Racismo

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
racismo no racista	351	383	192	127	1053
	81.3%	80.1%	70.3%	59.1%	75.3%
racista	81	95	81	88	345
	18.8%	19.9%	29.7%	40.9%	24.7%
Total	432	478	273	215	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.186	.000
Santiago	.187	.000
Iquique	.157	.019
Temuco	.230	.000

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.186 siendo mayor en Temuco que en Iquique y que en Santiago respectivamente.

Complementariamente, se observa que los segmentos poblacionales con grados más bajos de escolarización presentan, a su vez, niveles más altos de intolerancia que aquellos que han alcanzado grados más elevados de escolaridad. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 52.9% y un 45.4% de intolerancia y discriminación, en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 25.1% cada grupo y, en su versión universitaria, solamente un 8.5%.

Cuadro 2. Educación y Racismo

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
racismo no racista	8 47.1%	137 54.6%	385 74.9%	185 74.9%	335 91.5%	3 100.0%	1053 75.3%
racista	9 52.9%	114 45.4%	129 25.1%	62 25.1%	31 8.5%		345 24.7%
Total	17 100.0%	251 100.0%	514 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.291	.000
Santiago	.299	.000
Iquique	.377	.000
Temuco	.227	.001

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.291 siendo mayor en Iquique que en Santiago y que en Temuco respectivamente.

Del mismo modo, la intolerancia y discriminación hacia pueblos originarios no se distribuye de forma similar en los distintos grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos sociales de status socioeconómico bajo presentan niveles significativamente más altos de racismo (34.8%) que los grupos medios (25.6%) y estos que los altos, (13.7%)

Cuadro 3. Status socioeconómico y Racismo

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
racismo no racista	403 86.3%	346 74.4%	304 65.2%	1053 75.3%
racista	64 13.7%	119 25.6%	162 34.8%	345 24.7%
Total	467 100.0%	465 100.0%	466 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.200	.000
Santiago	.196	.000
Iquique	.291	.000
Temuco	.150	.011

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.200 siendo mayor en Iquique que en Santiago y Temuco respectivamente.

La observación del grado de tolerancia y no discriminación expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que los polos de izquierda y derecha se presentan al mismo tiempo como polaridades respecto del fenómeno racista, un posicionamiento hacia la izquierda refiere a la mayor tolerancia y no discriminación de los pueblos originarios, en tanto, un posicionamiento hacia la derecha remite a la mayor intolerancia y discriminación. Por su parte, los posicionamientos intermedios –de centro-izquierda y de centro-derecha– expresan, a su vez, grados de cercanía a cada uno de los polos señalados. El posicionamiento de aquellos que se declaran “sin posición política”, se ubica según una orientación similar a la de centroderecha. En efecto, un 16.2.2% de quienes se sitúan en la izquierda se muestran intolerantes y discriminadores en relación a los pueblos originarios , 17.5% de aquellos que se sitúan en la centro-izquierda, 27.3% de los que se ubican en la centro-derecha, 27.6% de quienes se autodenominan “sin posición política”, y 35.1% de quienes se declaran de derecha.

Cuadro 4. Afiliación política y Racismo

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
racismo no racista	145	231	101	74	483	1034
	83.8%	82.5%	72.7%	64.9%	72.4%	75.3%
racista	28	49	38	40	184	339
	16.2%	17.5%	27.3%	35.1%	27.6%	24.7%
Total	173	280	139	114	667	1373
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.134	.000
Santiago	.166	.003
Iquique	.158	.043
Temuco	.183	.011

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.134.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes pertenecen a “otra religión” son los que presentan niveles más bajos de intolerancia y discriminación (12.5%), en tanto, la condición de protestante o evangélico presenta los niveles más altos (35.9%), los católicos y quienes se definen como ateos o indiferentes presentan niveles intermedios de 25.7% y 17.0%, respectivamente.

Cuadro 5. Religión y Racismo

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
racismo no racista	644 74.3%	127 64.1%	191 83.0%	84 87.5%	6 100.0%	1052 75.3%
racista	223 25.7%	71 35.9%	39 17.0%	12 12.5%		345 24.7%
Total	867 100.0%	198 100.0%	230 100.0%	96 100.0%	6 100.0%	1397 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.149	.000
Santiago	.152	.008
Iquique	.161	.036
Temuco	.147	.072

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.149 y no presenta asociación significativa para la ciudad de Temuco.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más racistas corresponden, en primer lugar, a los grupos sociales de status socioeconómico bajo lo cual se expresa consistentemente en los menores grados de escolaridad. En segundo lugar, a las generaciones mayores, en especial a las generaciones de personas nacidas antes de los años 50. En tercer lugar, a las posiciones de derecha. En cuarto lugar, a la adscripción a iglesias protestantes, más precisamente “evangélicas”, en la población chilena.

Las correlaciones encontradas muestran que educación es la variable más correlacionada con racismo seguida de status socioeconómico y edad. En Santiago e Iquique influye más status que en Temuco y edad en más en Santiago y Temuco.

2.5. - SUBESCALA ANTISEMITISMO.

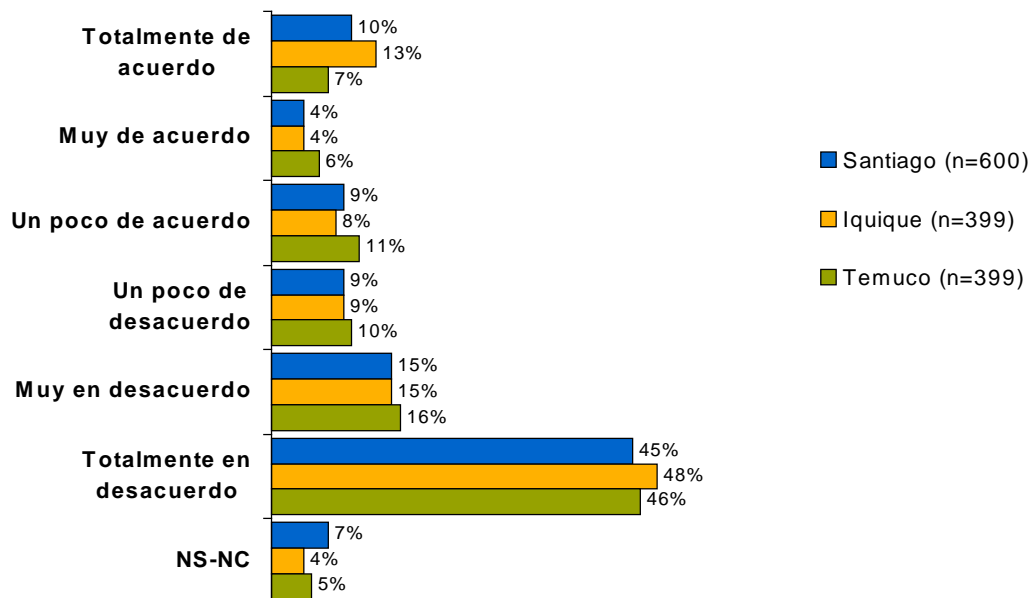
2.5.1. - CONCEPTO

Por antisemitismo entendemos una especie racismo dirigido hacia los grupos judíos.

Items y correlación con sus preguntas componentes	Escala Antisemitismo		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.16 No se debe dar trabajo de responsabilidad a los judíos, pues no se puede confiar en ellos totalmente.	0,786	0,712	0,733
Preg.27 Si hay un resurgimiento del Nazismo es un problema de los judíos y no de todos.	0,792	0,733	0,775
Preg.40 Al igual que otros grupos la comunidad judía es un aporte para el país.	0,691	0,617	0,719

2.5.2. - RESULTADOS POR ITEMS

Preg.16 No se debe dar trabajo de responsabilidad a los judíos, pues no se puede confiar en ellos totalmente. Total entrevistas



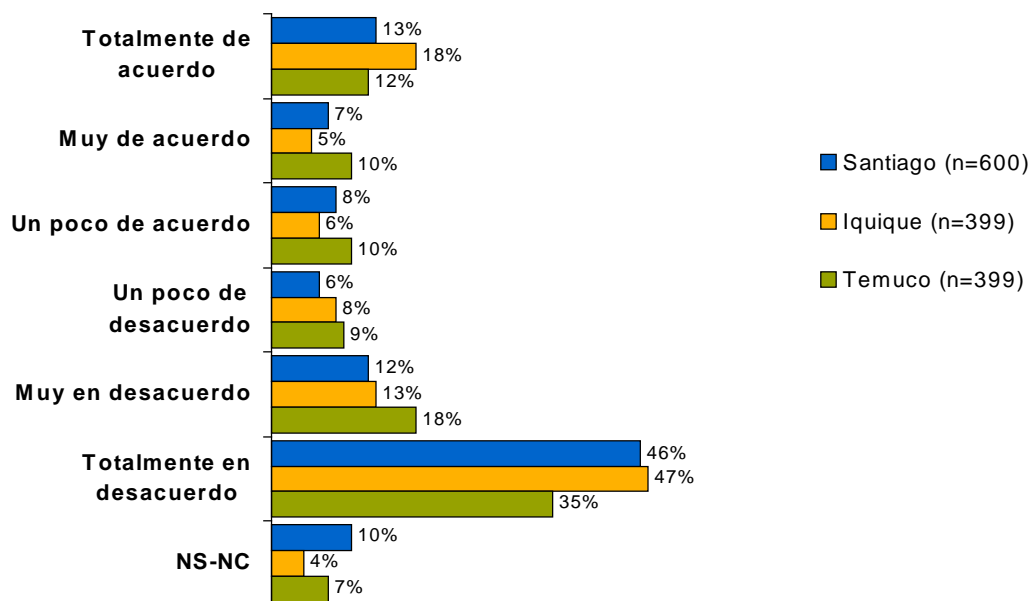
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo :

En términos generales la respuesta mayoritaria es de rechazo a este juicio discriminatorio y no encuentra diferencias en las poblaciones estudiadas, 69% y 72%-72% % para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente y en los rangos de mayor intensidad el rechazo es alto 60%-63%-62%.. La aceptación de la discriminación tampoco registra variaciones en las ciudades 23%-25%-24% como también su aceptación en los rangos de mayor intensidad, 14%-17%-13%.

Un porcentaje de no respuesta puede ser considerado como no-se auténticos, 7%-4%-5% para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente

Preg.27 Si hay un resurgimiento del Nazismo es un problema de los judíos y no de todos.
Total entrevistas



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

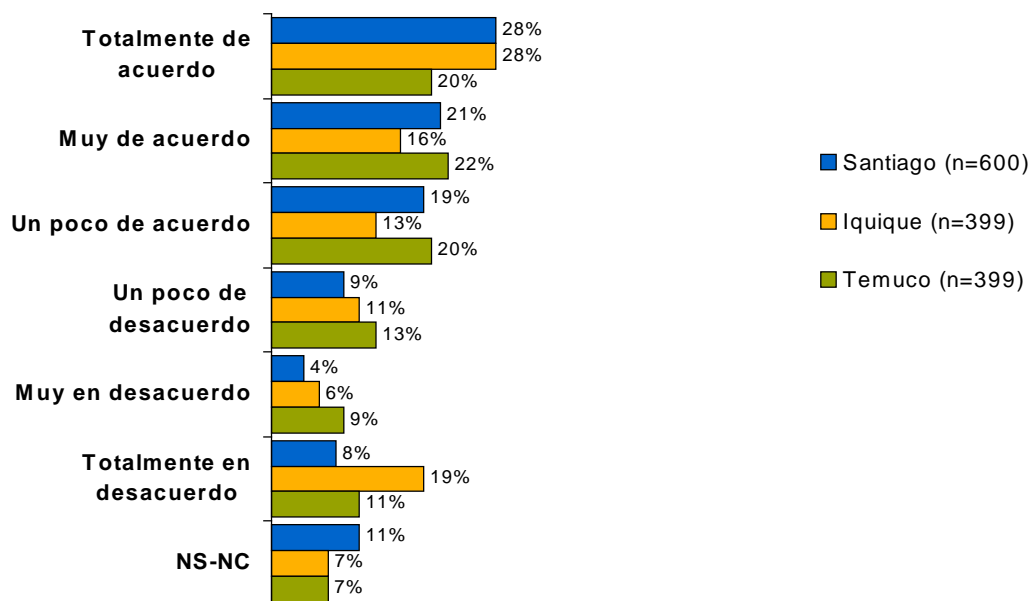
Desarrollo:

En términos generales, la respuesta mayoritaria es de rechazo a este juicio intolerante, 64% 68%-62% % para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente y en los rangos de mayor intensidad el rechazo es alto siendo mayor para Santiago e Iquique, 58-60%. que en Temuco 52%.

La aceptación de la intolerancia no registra variaciones en las ciudades 28%-29%-32% como también su aceptación en los rangos de mayor intensidad, 20%-23%-22% lo que es cualitativamente importante.

Un porcentaje de no respuestas puede ser considerado como no-sé auténticos, 10%-4%-7% para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

Preg.40 Al igual que otros grupos la comunidad judía es un aporte para el país.
Total entrevistas



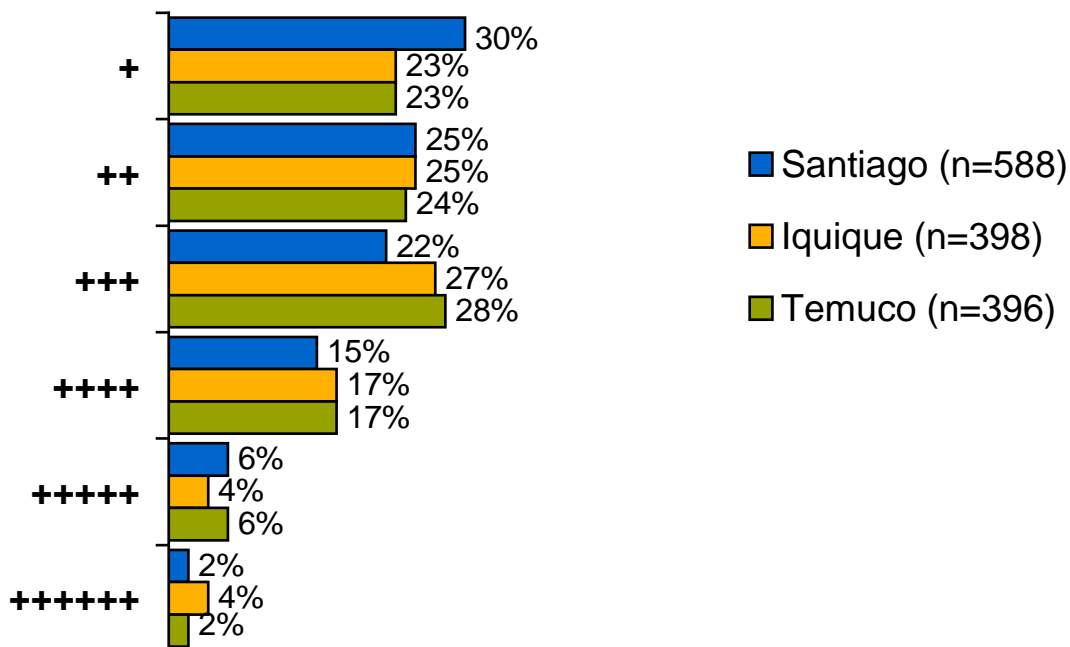
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades a la excepción de los rangos de mayor intensidad.

Desarrollo:

La aceptación de la comunidad judía es de un 67% para Santiago e Iquique en tanto que disminuye en Temuco a un 62%. Al mismo tiempo en los rangos de mayor intensidad la aceptación es de un 49% para las dos primeras ciudades y un 42% para la última. El rechazo de la comunidad como un aporte al país es mas fuerte en las ciudades de Iquique y Temuco 36%-33% que en Santiago 21% y en los rangos de mayor intensidad el rechazo en las dos primeras ciudades es de 25% y 19% en tanto que en Santiago disminuye a un 12%.

SUBESCALA ANTISEMITISMO

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la subescala antisemitismo. El valor uno se asocia a tolerancia y el valor seis a intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo :

Descriptivamente, en términos generales, la disposición actitudinal a rechazar el antisemitismo alcanza niveles relativamente altos como resultados estadísticos en las poblaciones estudiadas, 77%-75%-75% para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente. El rechazo, que, se encuentra en los rangos de alta intensidad es de, 48%-47% para Iquique y Temuco, 55% para Santiago

No obstante estas consideraciones, el hecho de que un 23%-25%-25% se sitúen en los rangos de la aceptación del racismo y la discriminación. es una cifra cualitativamente importante.

También de forma general, los datos muestran que la disposición al antisemitismo se sitúa en los rangos de baja intensidad, 15%-17%-17 %, en tanto que en los rangos de alta intensidad alcanza el 8%, para las tres ciudades..

2.5.3. - LA SUBESCALA DE ANTISEMITISMO Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Los datos muestran que no existen diferencias significativas en los niveles de intolerancia y discriminación hacia los grupos judíos entre hombres y mujeres (23.1% y 25.7%)

Complementariamente, se observa que los segmentos poblacionales con grados más bajos de escolarización presentan, a su vez, niveles más altos de intolerancia que aquellos que han alcanzado grados más elevados de escolaridad. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 58.8% y 42% de intolerancia y discriminación, en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media presentan un 26.8%, y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 23.9% y, en su versión universitaria, solamente un 8.0%.

Cuadro 1. Educación y Antisemitismo

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
antisemitismo tolerante	7 41.2%	142 57.5%	369 73.2%	188 76.1%	335 92.0%	3 100.0%	1044 75.5%
intolerante	10 58.8%	105 42.5%	135 26.8%	59 23.9%	29 8.0%		338 24.5%
Total	17 100.0%	247 100.0%	504 100.0%	247 100.0%	364 100.0%	3 100.0%	1382 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.283	.000
Santiago	.269	.000
Iquique	.286	.000
Temuco	.338	.000

La correlación para el conjunto de los datos es 0.283 siendo mayor en Temuco que en las otras ciudades

Del mismo modo, la intolerancia y discriminación hacia los grupos judíos no se distribuye de forma similar en los distintos grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos de status socioeconómico bajo presentan niveles significativamente más altos de intolerancia (36.2%) que los grupos medios(24.9%) y estos que los grupos altos(12.5%)

Cuadro 2. Status socioeconómico y Antisemitismo

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
antisemitismo tolerante	407 87.5%	344 75.1%	293 63.8%	1044 75.5%
intolerante	58 12.5%	114 24.9%	166 36.2%	338 24.5%
Total	465 100.0%	458 100.0%	459 100.0%	1382 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.225	.000
Santiago	.277	.000
Iquique	.187	.001
Temuco	.197	.000

La correlación es 0.225 para el conjunto de los datos siendo mayor en Santiago que en las otras ciudades.

Asimismo, la intolerancia y discriminación no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. Los segmentos de personas de mayor edad de la población (65 o más años) y el de 45-69 años presentan los niveles más elevados de intolerancia y discriminación dirigido hacia los grupos judíos (30.2% y 30.1%), en tanto, el segmento de los adultos jóvenes (30-44) presenta los más bajos niveles (19.2%) en tanto que el segmento juvenil(18 a 29 años) ocupa un lugar intermedio con un 23.8%.

Cuadro 3. Edad y Antisemitismo

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
antisemitismo tolerante	327 76.2%	379 80.8%	190 69.9%	148 69.8%	1044 75.5%
intolerante	102 23.8%	90 19.2%	82 30.1%	64 30.2%	338 24.5%
Total	429 100.0%	469 100.0%	272 100.0%	212 100.0%	1382 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.107	.001
Santiago	.113	.058
Iquique	.094	.323
Temuco	.189	.003

La correlación para el conjunto de los datos es de 0.107 válida sólo para la ciudad de Temuco.

La observación del grado de tolerancia y no discriminación expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que aquellos que se declaran “sin posición política” y el posicionamiento intermedio de centroderecha remite a la mayor intolerancia y discriminación (28.3% y 26.1%) respectivamente. Los polos de izquierda y centro izquierda refiere a la mayor tolerancia y no discriminación hacia los grupos judíos (14.5% y 18.9%) respectivamente. La derecha ocupa un lugar intermedio con un 23.7%.

Cuadro 4. Afiliación política y Antisemitismo

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
antisemitismo tolerante	148	227	102	87	468	1032
	85.5%	81.1%	73.9%	76.3%	71.7%	76.0%
intolerante	25	53	36	27	185	326
	14.5%	18.9%	26.1%	23.7%	28.3%	24.0%
Total	173	280	138	114	653	1358
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.120	.001
Santiago	.149	.012
Iquique	.115	.262
Temuco	.159	.045

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.120 válida sólo para las ciudades de Santiago y Temuco.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes se definen como ateos o indiferentes es la que presenta niveles más bajos de intolerancia y discriminación (16.6%), en tanto, la condición de protestante o evangélico presenta los niveles más altos (30.8%), los católicos y quienes pertenecen a “otra religión” presentan niveles intermedios de 25.8% y 20%, respectivamente.

Cuadro 5. Religión y Antisemitismo

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
antisemitismo tolerante	635 74.2%	135 69.2%	191 83.4%	76 80.0%	6 100.0%	1043 75.5%
intolerante	221 25.8%	60 30.8%	38 16.6%	19 20.0%		338 24.5%
Total	856 100.0%	195 100.0%	229 100.0%	95 100.0%	6 100.0%	1381 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.107	.003
Santiago	.099	.222
Iquique	.127	.170
Temuco	.149	.067

La correlación para el conjunto de los datos no es significativa para ninguna de las subpoblaciones estudiadas.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más intolerantes hacia los grupos judíos corresponden, en primer lugar, a los grupos sociales populares de status socioeconómico bajo, lo cual se expresa consistentemente en los menores grados de escolaridad. En segundo lugar, a las generaciones mayores de 45 y 60 años. En tercer lugar, al apoliticismo y las posiciones de centroderecha.

Las correlaciones encontradas se muestran consistentes con las variables de educación y status socioeconómico y muy débiles y en algunos casos no válidas estadísticamente para las variables de edad (sólo válida para Temuco), religión y preferencia política.

2.6. - SUBESCALA OTRAS MINORIAS

2.6.1. - CONCEPTO:

En esta subescala hemos incluido minorías que no entra en las categorizaciones de las otras subescalas pero que tienen atributos que las caracterizan y presentan correlaciones con sus ítems componentes.

Minorías morales.- Se trata de personas que se han apartado o transgredido normas convencionales o jurídicas.

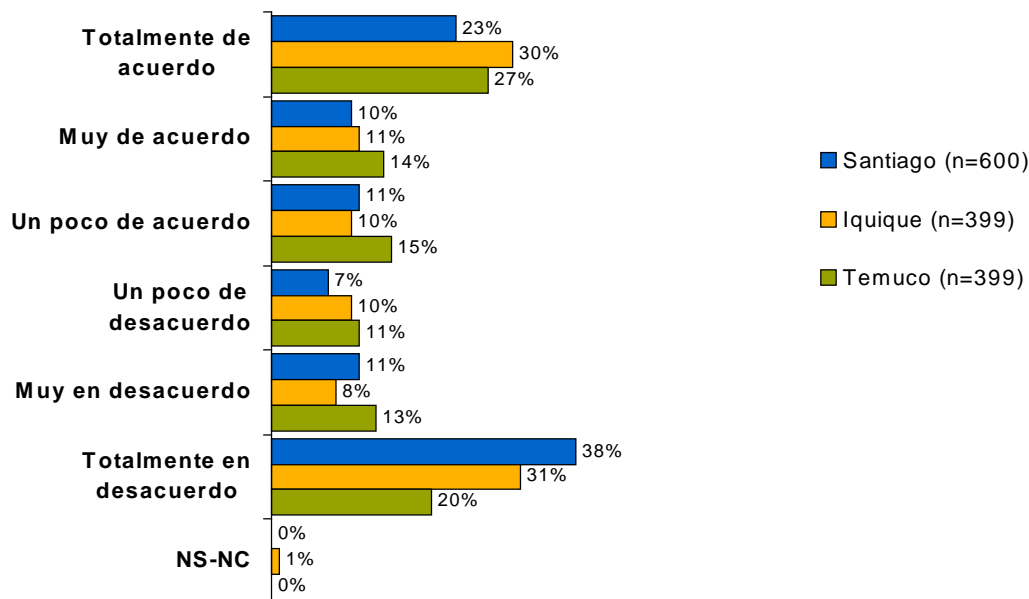
Minorías físicas Discapacitado y en parte enfermos de SIDA. Decimos en parte porque en el rechazo discriminatorio de estos enfermos hay involucrado también juicios de orden moral

Minorías etáreas. Jóvenes, viejos

Items y correlación con sus preguntas componentes	Escala Otras Minorías		
	Santiago	Iquique	Temuco
Preg.7 Las personas que usan barba, pelo largo y tatuajes, deben cambiar su aspecto para trabajar en cualquiera empresa.	0,653	0,539	0,582
Preg.12 Es mejor no meterse con los gitanos, pues no son de fiar	0,562	0,524	0,609
Preg.25 No se puede dar puestos importantes a personas que fueron drogadictas, pues no se puede contar con ellas.	0,634	0,486	0,661
Preg.42 Los enfermos de SIDA deben ser alejados del resto de las personas por la seguridad de todos.	0,664	0,632	0,654
Preg.55 Las personas que han salido de la cárcel no deben tener trabajos de responsabilidad, pues pueden cometer delitos	0,612	0,544	0,596
Preg.57 Aunque no nos guste, las personas con discapacidad son un obstáculo en el trabajo.	0,472	0,572	0,413
Preg.59 Los niños portadores del SIDA deben estudiar en colegios aparte del resto de los niños.	0,673	0,616	0,678
Preg.62 Dada la situación actual, es inconveniente que se contraten jóvenes, pues se quejan demasiado y no valoran el trabajo	0,547	0,582	0,653

2.6.2. - RESULTADOS POR ITEMS

Preg.7 Las personas que usan barba , pelo largo y tatuajes, deben cambiar su aspecto para trabajar en cualquiera empresa. Total entrevistas

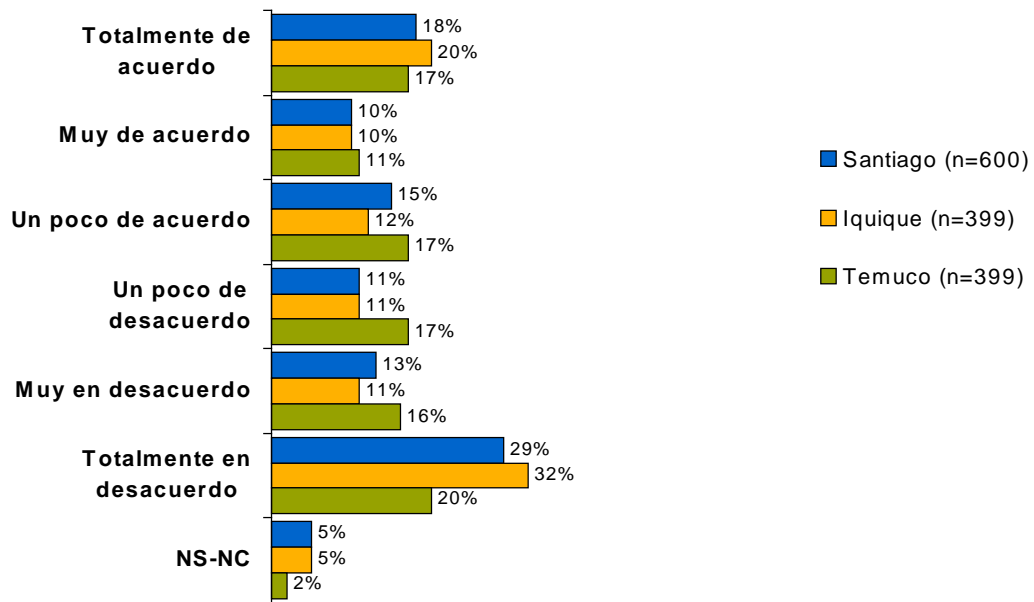


Comentario sintético: Tendencia hacia la polarización. Variaciones estadísticas significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En este ítem que mide aceptación o rechazo de conductas convencionales las respuestas indican una distribución en mitades y una tendencia a la polarización en los rangos de mayor intensidad. En términos generales, la aceptación tolerante de las conductas no convencionales de estas características es menor en la ciudad de Iquique, 49%, que en Santiago y Temuco, 56%-57%. Sin embargo si nos atenemos a las respuestas en los rangos de mayor intensidad muestran su aceptación es más fuerte en Santiago 49%, disminuye a un 39% en Iquique y a un 33% en Temuco. Complementariamente el rechazo intolerante es un 44% y 43% para las ciudades de Santiago y Temuco en tanto que en Iquique aumenta al 51%. El rechazo en los rangos de mayor intensidad a estas conductas es más en ciudades de provincia 40%-41% y menor en Santiago 33%.

Preg.12 Es mejor no meterse con los gitanos , pues no son de fiar.
Total entrevistas

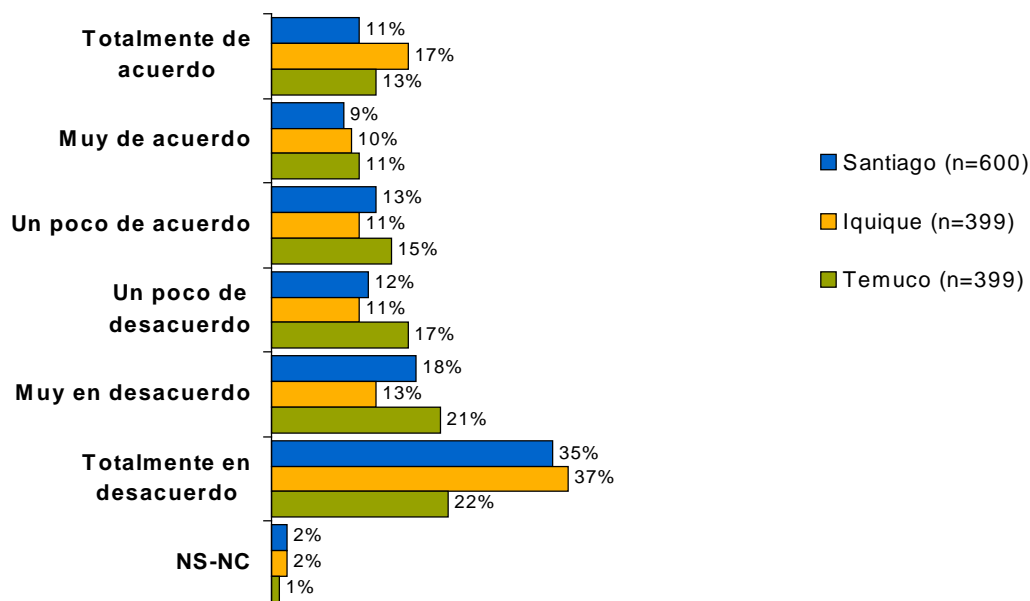


Comentario sintético: Tendencia hacia el polo tolerante acompañada de polarización. Sin variaciones estadísticas significativas en las ciudades

Desarrollo:

En términos generales en las respuestas a este ítem una relativa mayoría rechaza el estereotipo los gitanos peligrosos. ,57%-58%-55%, y las respuestas en los rangos de mayor intensidad son del orden de 28-30%. Inversamente su aceptación es respectivamente 43%-42%-45%. . La sola diferencia entre las ciudades concierne a los rangos de mayor intensidad de su aceptación, 43% para las ciudades de Santiago e Iquique en tanto que esta disminuye en Temuco a un 36%.

Preg.25 No se puede dar puestos importantes a personas que fueron drogadictas ,pues no se puede contar con ellas.
Total entrevistas



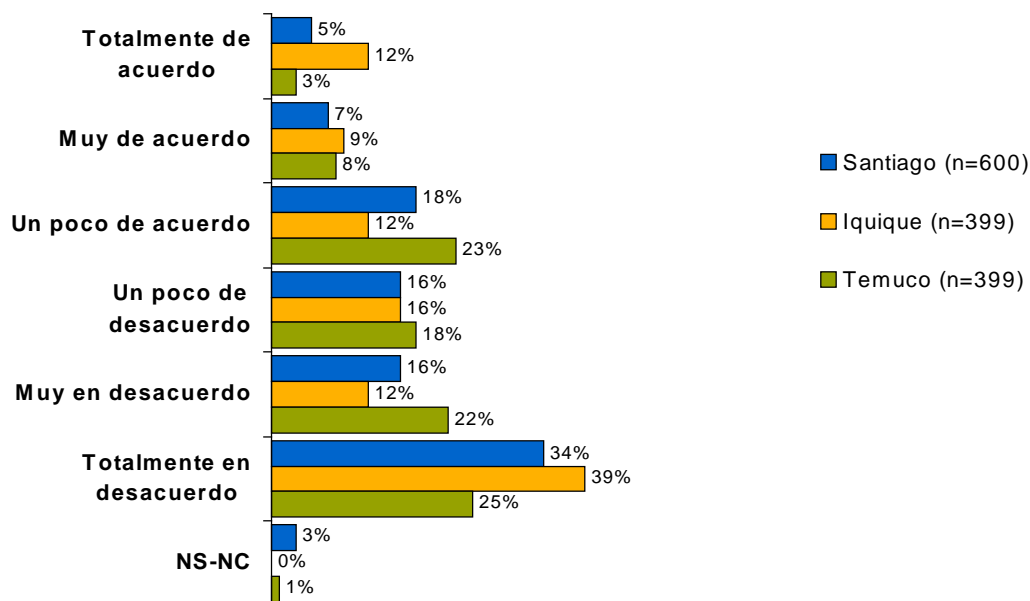
Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades

Desarrollo:

El rechazo a este ítem discriminatorio es relativamente alto en las poblaciones de referencia, 62% para las ciudades de Iquique y Temuco en tanto que en Santiago sube al 67%. La diferencia en los rangos de mayor intensidad del rechazo es notoria entre Santiago, 50%, y las otras ciudades, 40%-41%. Complementariamente la aceptación intolerante de esta opinión es menor en Santiago, 33%, que en las otras ciudades ,38% ,y en los rangos de mayor intensidad es también menor, 20%, con relación al 27% en Iquique y 23% en Temuco.

Preg.55 Las personas que han salido de la cárcel no deben tener trabajos de responsabilidad , pues pueden cometer delitos.

Total entrevistas

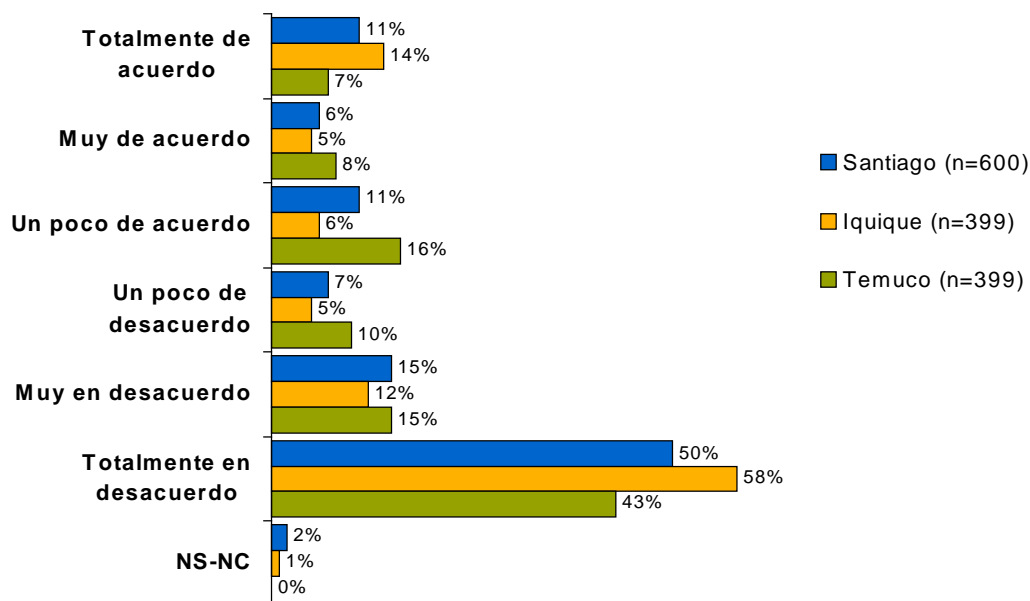


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

El rechazo tolerante y no discriminatorio a este ítem es alto, 70% Stgo, 67% Iquique y 66% Temuco. En los rangos de mayor intensidad también es alto y alcanza respectivamente 50%-51% y 47%. Su aceptación intolerante es, por tanto, la de un 30% y un 33%-34%, encontrando diferencias en los rangos de mayor intensidad, un 21% en Iquique en tanto que en Santiago y Temuco disminuye a un 11%-12%.

Preg.42 Los enfermos de SIDA deben ser alejados del resto de las personas por la seguridad de todos.
Total entrevistas

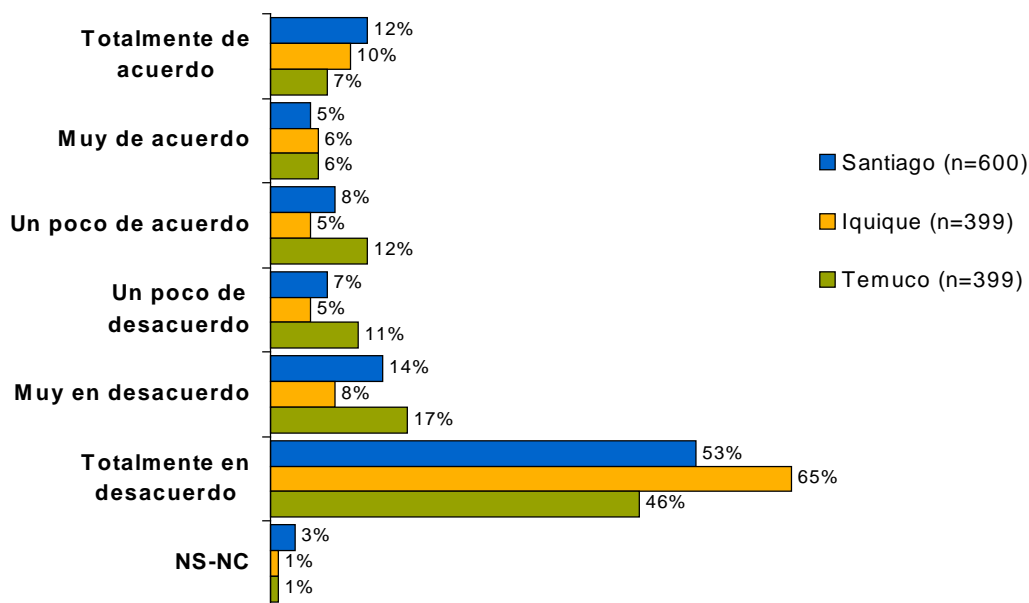


Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

El rechazo a esta opinión es mayor en Iquique 75% con relación a Temuco 69% en tanto que Santiago ocupa con un 72%, una posición intermedia. Sin embargo lo que aparece significativo estadísticamente es el rechazo en los rangos de mayor intensidad en las ciudades de Santiago e Iquique, 68-70%, en relación a Temuco en donde disminuye a un 57%. La aceptación del segregacionismo es un 30% en Temuco en tanto que en Santiago e Iquique es 26% y 25%. y en los rangos de mayor intensidades de un 19% para Santiago e Iquique en tanto que en Temuco disminuye a un 12%.

Preg.59 Los niños portadores del SIDA deben estudiar en colegios aparte del resto de los niños.
Total entrevistas

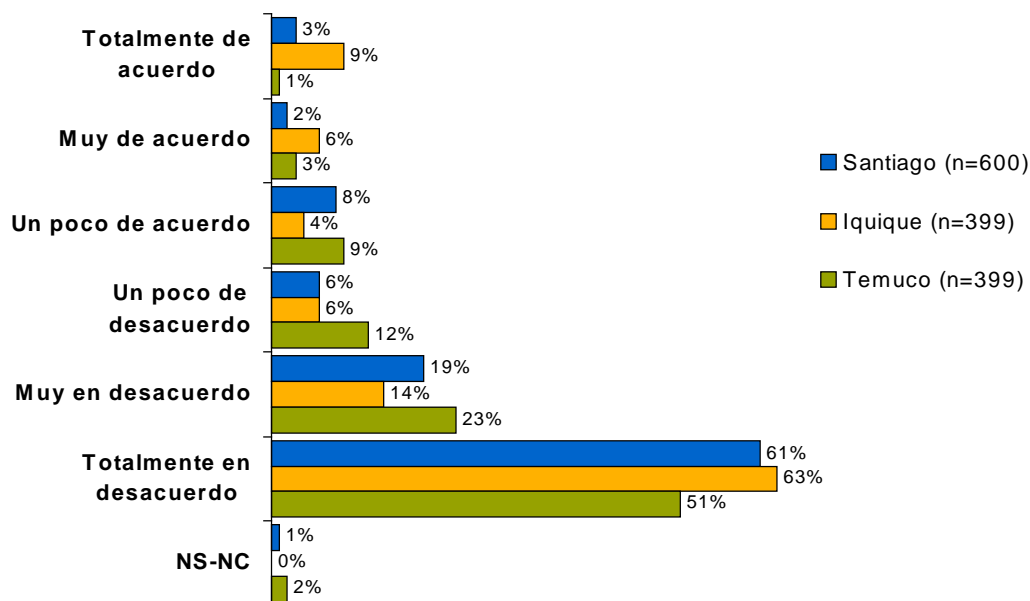


Comentario sintético: Tendencia hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticas significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales la opinión mayoritaria es de rechazo a este juicio discriminatorio, 77%-79%-77 % para cada una de las ciudades. La variación en los rangos de mayor intensidad aparece como significativa, 73% para Iquique, 63% para Temuco y 67% para Santiago. Su aceptación intolerante es también uniforme 23%-21%-23%, como lo es también en los rangos de mayor intensidad, 17%-16%-13%.

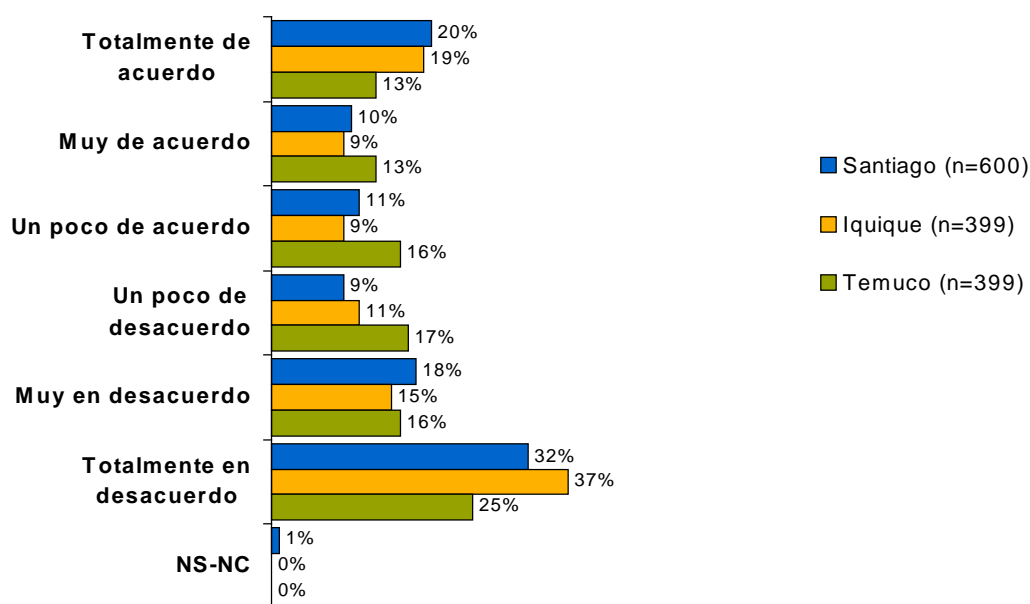
Preg.57 Aunque no nos guste, las personas con discapacidad son un obstáculo en el trabajo.
Total entrevistas



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

El rechazo a esta opinión es uno de los más altos de la encuesta 87% para Santiago y Temuco en tanto que en Iquique disminuye a un 81%. Sin embargo en los rangos de mayor intensidad el rechazo asume valores semejantes en Santiago e Iquique 80%-77%, mientras que en Temuco disminuye a un 74%. Complementariamente la aceptación de esta opinión es mayor en Iquique 19% que en Santiago y Temuco 13% ,en los rangos de mayor intensidad se sigue el mismo patrón, un 15% en Iquique en tanto que en las otras ciudades baja a un 5% y un 4%.

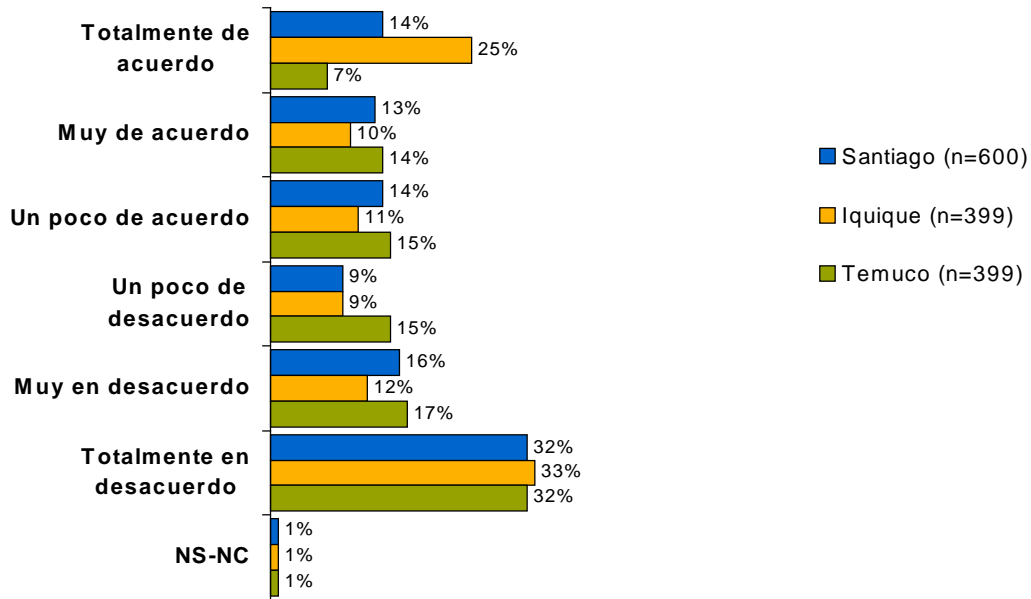
**Preg.56 No se saca nada con discutir con las personas de mayor edad ,
pues sus ideas no son adecuadas al mundo de hoy.
Total entrevistas**



Comentario sintético: Tendencias a la polarización con acentos hacia el polo tolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

El rechazo a esta opinión prejuicio es de un 63% en Iquique, y 59%-58% para Santiago y Temuco. En cambio en los rangos de mayoría intensidad el rechazo es significativamente mayor en Santiago y en Iquique, 50%-52%, en tanto que en Temuco disminuye al 41%. Su aceptación mantiene un comportamiento relativamente uniforme 30% 28%-26% para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente, y en los rangos de mayor intensidad sigue el mismo patrón 30%, 28%-26%.

Preg.62 Dada la situación actual, es inconveniente que se contraten jóvenes, pues se quejan demasiado y no valoran el trabajo.
Total entrevistas



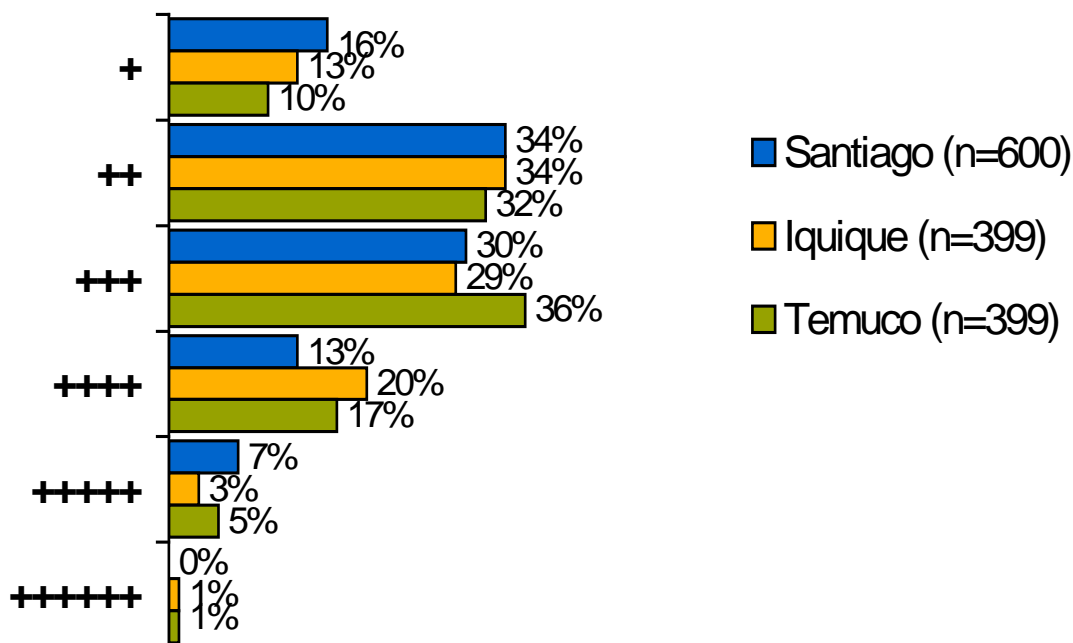
Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con acentos en el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo :

El rechazo a esta opinión discriminatoria con relación a los jóvenes es significativamente mayor en Temuco 64% que en Santiago e Iquique 48%-45%. No obstante en los rangos de mayor intensidad el rechazo es aproximadamente el mismo en las poblaciones estudiadas, 48%-45%-49%, respectivamente. Inversamente la aceptación de la discriminación es mayor en Santiago e Iquique 48%-45% que en Temuco 36%, y al mismo tiempo en los rangos de mayor intensidad su aceptación es mayor en Iquique 35% que en Santiago 27% y que en Temuco 21%.

SUBESCALA OTRAS MINORIAS

El gráfico siguiente ilustra los valores obtenidos en la subescala minorías. El valor uno se asocia a tolerancia y el valor seis a intolerancia.



Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo:

En términos generales las actitudes medidas en la subescala otras minorías muestran valores alto de rechazo a estas opiniones, 80% para Santiago, 76%-77% para Iquique y Temuco. Sin embargo en los rangos de mayor intensidad de las actitudes expresivas de tolerancia y no discriminación aparece más marcado en Santiago, 50%, y en Iquique ,47% que en Temuco 42%, (en razón de la actitud más abierta en Santiago en relación a las personas que son menos convencionales o han transgredido normas sociales o jurídicas). La aceptación de la intolerancia y la discriminación en la subescala concierne al 20%-24%23% de la población, y en los rangos de baja intensidad 7%, 4% y 6% para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

2.6.3. - SUBESCALA OTRAS MINORIAS Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Los datos muestran que no existen diferencias significativas en los niveles de intolerancia y discriminación entre hombres y mujeres (23.0% y 20.7%)

Asimismo, la intolerancia y discriminación no se distribuye de forma similar en los diversos grupos etáreos. Los datos indican que a medida que desciende la edad, aumenta el grado de tolerancia y no discriminación. El segmento de personas de mayor edad de la población (65 o más años) presenta los niveles más elevados de intolerancia y discriminación contra las minorías convencionales, morales y físicas (47.9%), en tanto, el segmento juvenil (18 a 29 años) presenta los más bajos niveles (12.7%) Los adultos jóvenes (30-44 años) y los adultos adultos (45-59 años) se sitúan en niveles intermedios (16.3 y 25.3% respectivamente) Resulta notable la existencia de una diferencia muy significativa entre los grupos de personas menores de 29 y las mayores de 60 años (de 35.2) puntos porcentuales. Puede sugerirse que ello constituya una brecha expresiva de un cambio generacional en las orientaciones culturales hacia mayor tolerancia y no discriminación respecto a estas minorías.

Cuadro 1. Edad y Otras minorías

	Tramos Edad Entrevistado				Total
	18-29	30-44	45-59	60 y +	
otras minorías tolerante	377	400	204	112	1093
	87.3%	83.7%	74.7%	52.1%	78.2%
intolerante	55	78	69	103	305
	12.7%	16.3%	25.3%	47.9%	21.8%
Total	432	478	273	215	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.289	.000
Santiago	.298	.000
Iquique	.173	.000
Temuco	.430	.000

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.289 siendo notoriamente mayor en Temuco que en Santiago e Iquique respectivamente.

Complementariamente, se observa que los segmentos poblacionales con grados más bajos de escolarización presentan, a su vez, niveles más altos de intolerancia que aquellos que han alcanzado grados más elevados de escolaridad. Quienes no han tenido escolarización o han realizado sólo parcial o completamente la educación básica, presentan un 47.1% y 41.8% de intolerancia y discriminación, en tanto que aquellos sujetos que han alcanzado la enseñanza media presentan un 22.4%, y quienes han alcanzado niveles de educación superior en su forma técnico profesional presentan un 17.83% y, en su versión universitaria, solamente un 9.0%.

Cuadro 2. Educación y Otras minorías

	¿Cuál es su educación?						Total
	Ninguna analfabeto (a)	Básica	Media	Técnica Profesional	Universitaria	9	
otras minoría tolerante	9 52.9%	146 58.2%	399 77.6%	203 82.2%	333 91.0%	3 100.0%	1093 78.2%
intoleranti	8 47.1%	105 41.8%	115 22.4%	44 17.8%	33 9.0%		305 21.8%
Total	17 100.0%	251 100.0%	514 100.0%	247 100.0%	366 100.0%	3 100.0%	1398 100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.272	.000
Santiago	.222	.000
Iquique	.348	.000
Temuco	.302	.000

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.272, siendo esta mayor en Iquique que en Temuco y en Santiago respectivamente.

Del mismo modo, la intolerancia y discriminación hacia estas minorías no se distribuye de forma similar en los distintos grupos socioeconómicos. Los datos evidencian que los grupos sociales de status socioeconómico bajo presentan niveles significativamente más altos (32.0%) que los grupos medios (21.3%) y a su vez estos que los grupos altos(12.2%)

Cuadro 3. Status socioeconómico y Otras minorías

	status socioeconómico			Total
	alto	medio	bajo	
otras minorías tolerante	410	366	317	1093
	87.8%	78.7%	68.0%	78.2%
intolerante	57	99	149	305
	12.2%	21.3%	32.0%	21.8%
Total	467	465	466	1398
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.196	.000
Santiago	.157	.001
Iquique	.225	.000
Temuco	.230	.000

La correlación encontrada para el conjunto de los datos es de 0.196 siendo mayor para las ciudades de Temuco e Iquique que en relación a Santiago.

La observación del grado de tolerancia y no discriminación expresado por la población estudiada desde la perspectiva de la posición política a la cual se adscriben los sujetos, muestra que los polos de izquierda y centroizquierda, por una parte, y derecha por la otra se presentan al mismo tiempo como polaridades respecto del fenómeno sexista: Un posicionamiento hacia la izquierda y la centroizquierda refiere a la menor intolerancia y discriminación hacia estas especies de minorías (15.6% y 15.0%) respectivamente, en tanto, un posicionamiento hacia la derecha remite a la mayor intolerancia y discriminación(21.6%) para la centroderecha y 31.6% para la derecha. . El posicionamiento de aquellos que se declaran “sin posición política”, se ubica según una orientación próxima a la de derecha. y la centroderecha, 25.2%.

Cuadro 4. Afiliación política y Otras minorías

	afiliación política					Total
	izquierda	centro izquierda	centro derecha	derecha	sin posición	
otras minorías tolerante	146	238	109	78	499	1070
	84.4%	85.0%	78.4%	68.4%	74.8%	77.9%
intolerante	27	42	30	36	168	303
	15.6%	15.0%	21.6%	31.6%	25.2%	22.1%
Total	173	280	139	114	667	1373
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.127	.000
Santiago	.167	.003
Iquique	.094	.484
Temuco	.147	.075

La correlación encontrada aparece como significativa sólo para la ciudad de Santiago.

En relación con la pertenencia religiosa, quienes se definen como ateos o indiferentes y quienes pertenecen a "otra religión presentan niveles más bajos de intolerancia y discriminación a" (14.8% y 16%), en tanto, la condición de protestante o evangélico presenta los niveles más altos (28.3%), los católicos presentan niveles intermedios de 23%.

Cuadro 5. Religión y Otras minorías

	religion					Total
	católica	evangélica o protestante	indiferente o ateo	otra religión	9	
otras minorías tolerante	668	142	196	80	6	1092
	77.0%	71.7%	85.2%	83.3%	100.0%	78.2%
intolerante	199	56	34	16		305
	23.0%	28.3%	14.8%	16.7%		21.8%
Total	867	198	230	96	6	1397
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cramer's V	Valor	Significancia
Total	.105	.004
Santiago	.125	.054
Iquique	.107	.338
Temuco	.170	.021

La correlación encontrada sólo aparece válida para Temuco.

De forma sintética puede afirmarse que los segmentos sociales más intolerantes y discriminadores con las minorías convencionales, morales y físicas corresponden, en primer lugar, a las generaciones mayores, especialmente a las generaciones de personas nacidas antes de los años 50, en segundo lugar a los grupos de menores grados de escolaridad y a los de status socioeconómico bajo. En tercer lugar, a las posiciones de derecha y al apoliticismo (expresado en la autodefinición "sin posición política").

Las correlaciones más asociadas a la intolerancia son educación, status socioeconómico y edad, esta última más fuerte en Temuco.

Las correlaciones con religión y afiliación política son más débiles y la primera variable aparece asociada significativamente solo en Temuco en tanto que la segunda aparece solo asociada en Santiago.

III.- LOS CAMBIOS EN OPINIONES Y ACTITUDES EN RELACION A LOS ITEMS DE LAS SUBESCALAS DE PÄTRIOCENTRISMO, CLASISMO, RACISMO ANTISEMITISMO Y OTRAS MINORIAS.

Esta parte del informe hace referencia a variaciones encontradas en opiniones y actitudes intolerantes y discriminatorias medidas en encuestas realizadas en tres tiempos distintos, una en 1996, otra en 2000 y en el presente año, 2003. Se trata de lo que se denomina un análisis longitudinal de tendencia que supone una muestra 1 en un tiempo 1, una muestra 2 en un tiempo 2 y una muestra 3 en un tiempo 3.

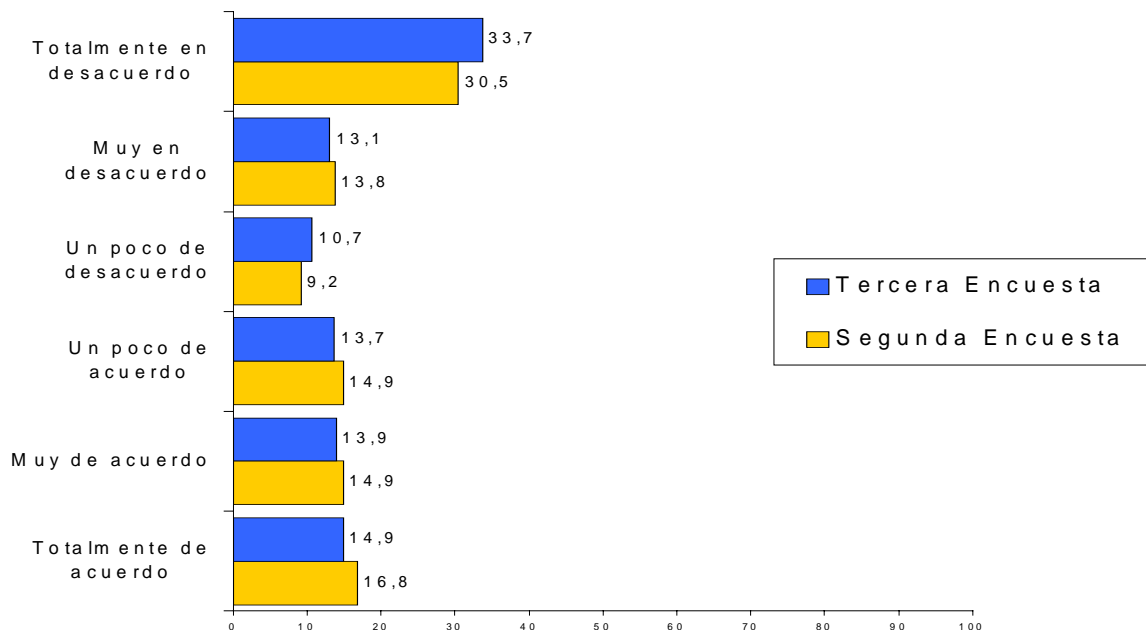
Las variaciones entre las datas están dadas en diferencias porcentuales y su significación estadística establecida por la aplicación del test T de Student relativa a la diferencia de medias entre las diferentes datas. Hablaremos de aumento o disminución allí donde hay significación estadística y de estabilidad donde no la hay.

Las variaciones sólo comprenden las encuestas realizadas en Santiago y el análisis hace referencia a los porcentajes globales de intolerancia.

3.1. - DESCRIPCIÓN DE LAS VARIACIONES POR SUBESCALAS. MEDICIONES 1996-2000-2003.

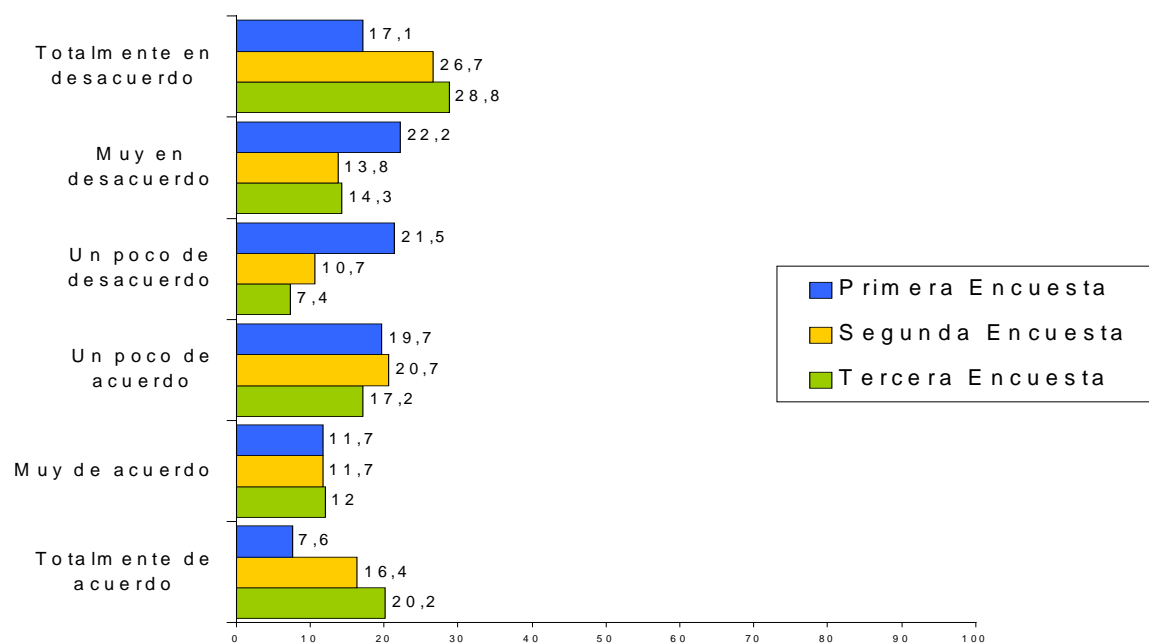
3.1.1. -CLASISMO

PREG 9. ES TRISTE ADMITIRLO, PERO LAS DESIGUALDADES SOCIALES SON NECESARIAS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA ECONOMIA



Comentario Sintético: Estabilidad

PREG 28 AUNQUE HAY EXCEPCIONES, LOS POBRES SON POBRES PORQUE NO SE HAN ESFORZADO POR SALIR DE SU SITUACIÓN

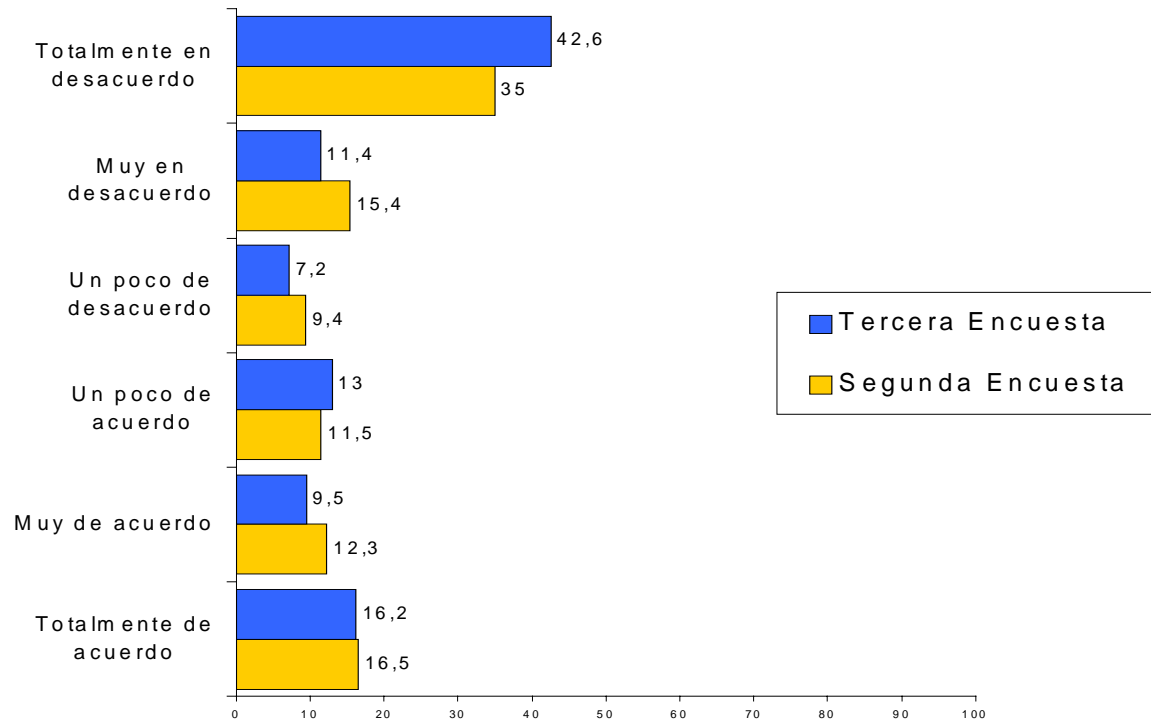


Comentario Sintético: Aumento de la intolerancia entre la primera y segunda medición.
Estabilidad entre la segunda y tercera medición

Desarrollo:

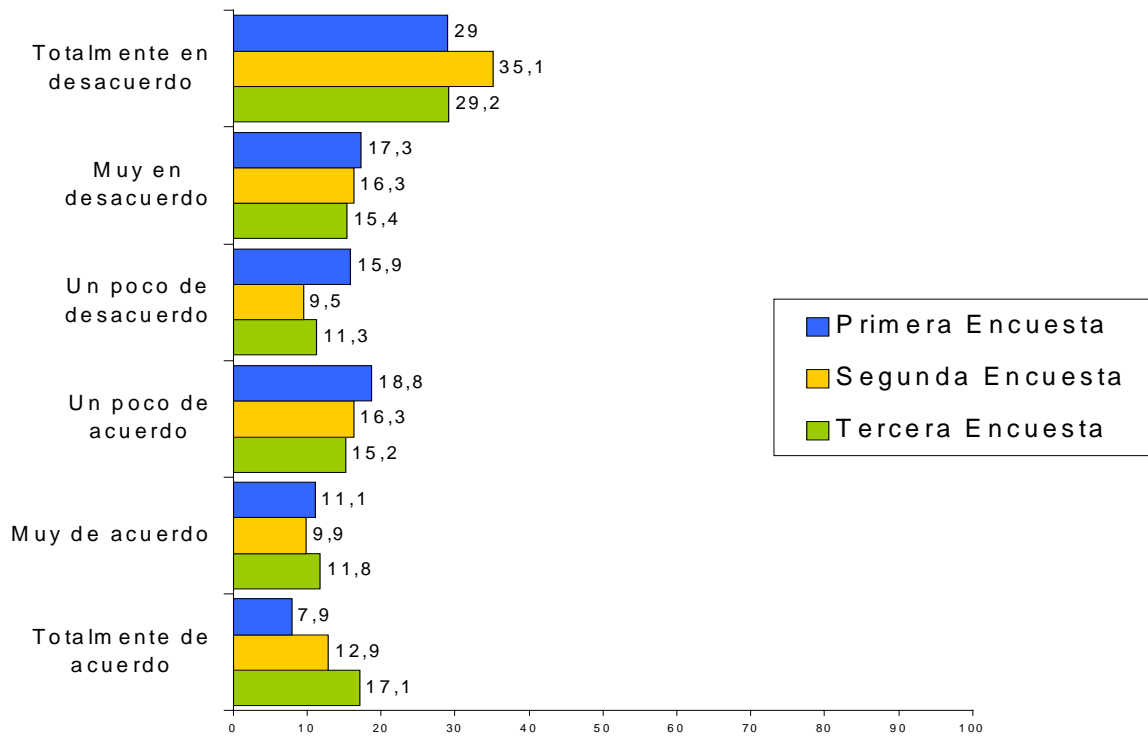
Tiempo1, 39.2%, Tiempo2, 48.8% Tiempo3, 49.2%.

PREG 30 ESTA BIEN QUE LOS EMPLEADORES PREGUNTEN POR EL LUGAR DE RESIDENCIA DE QUIEN BUSCA TRABAJO, PUES HAY CIERTAS COMUNAS DONDE SE CONCENTRAN LOS DELINCUENTES Y DROGADICTOS



Comentario Sintético: Estabilidad.

PREG 36 LOS POBRES SON TAN DESCUIDADOS CON SU ASPECTO QUE DA TEMOR ACERCARSE A ELLOS

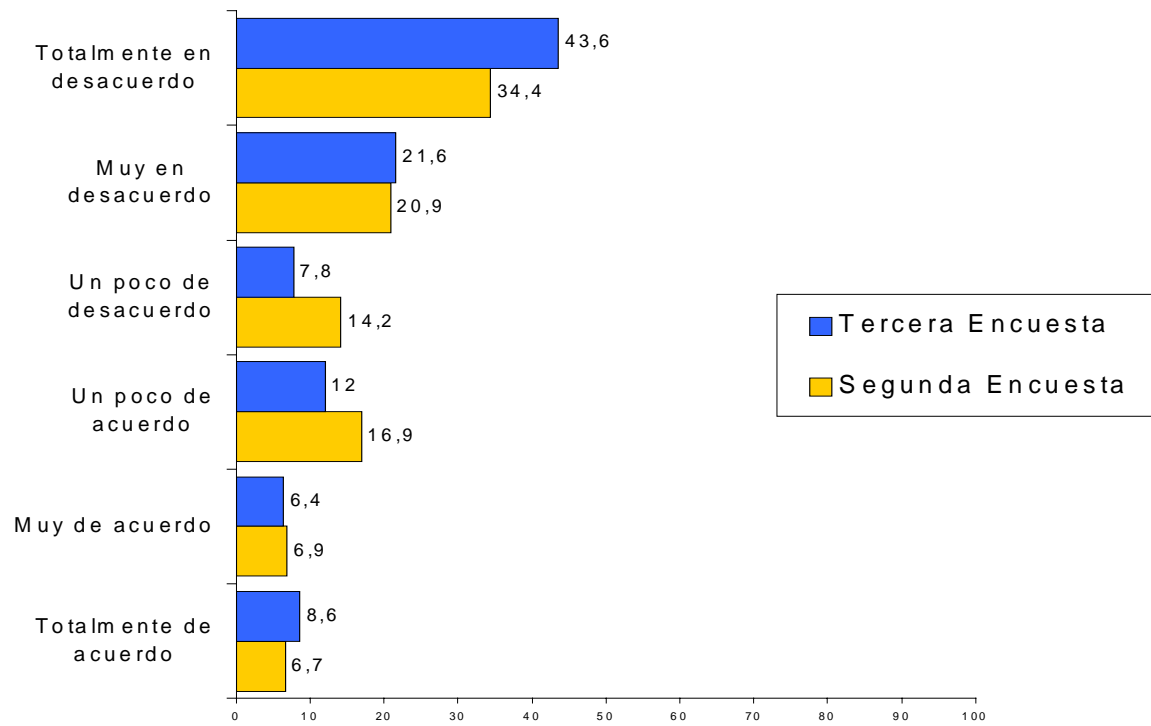


Comentario Sintético: Estabilidad de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Aumento entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

Tiempo 1, 37.7%, Tiempo 2, 39.2% Tiempo 3 44.1%.

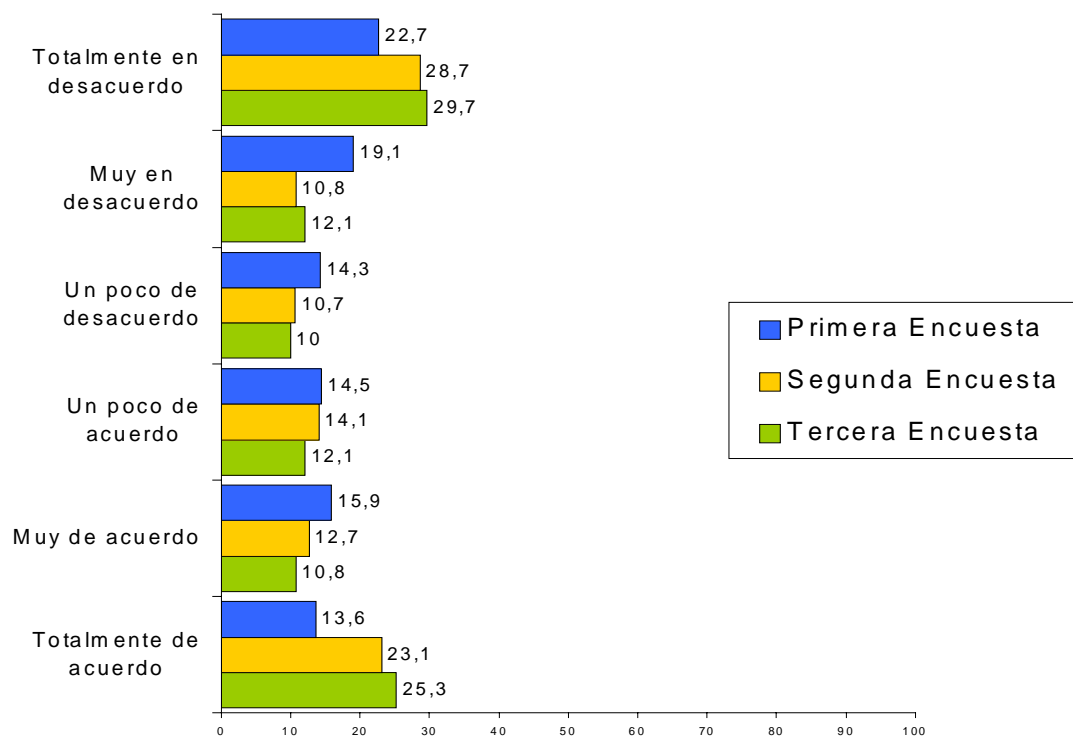
PREG 44. DENTRO DE LO RAZONABLE HAY QUE HACER TODO LO POSIBLE PARA ADOPTAR EL ESTILO DE VIDA DE LA CLASE ALTA



Comentario Sintético: Estabilidad.

3.1.2. - PATRIOCENTRISMO

PREG 21 LOS CHILENOS SON MAS VALIENTES Y PATRIOTAS QUE LAS PERSONAS DE LOS PAISES VECINOS

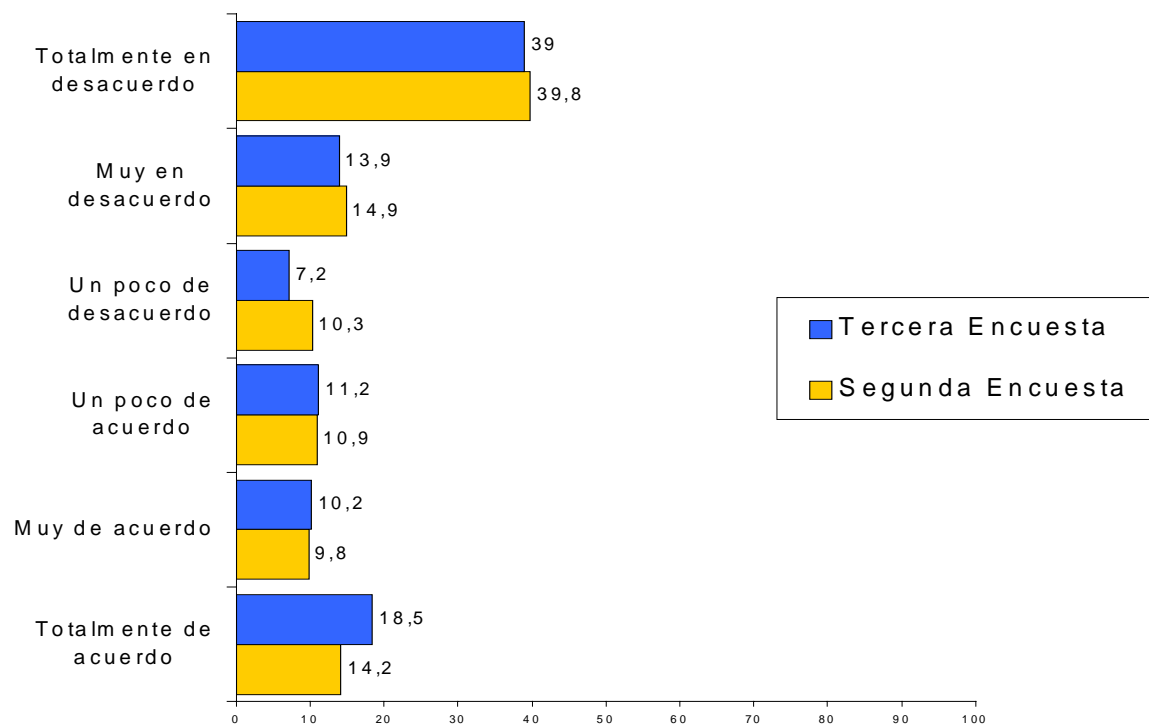


Comentario Sintético: Aumento de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Estabilidad entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

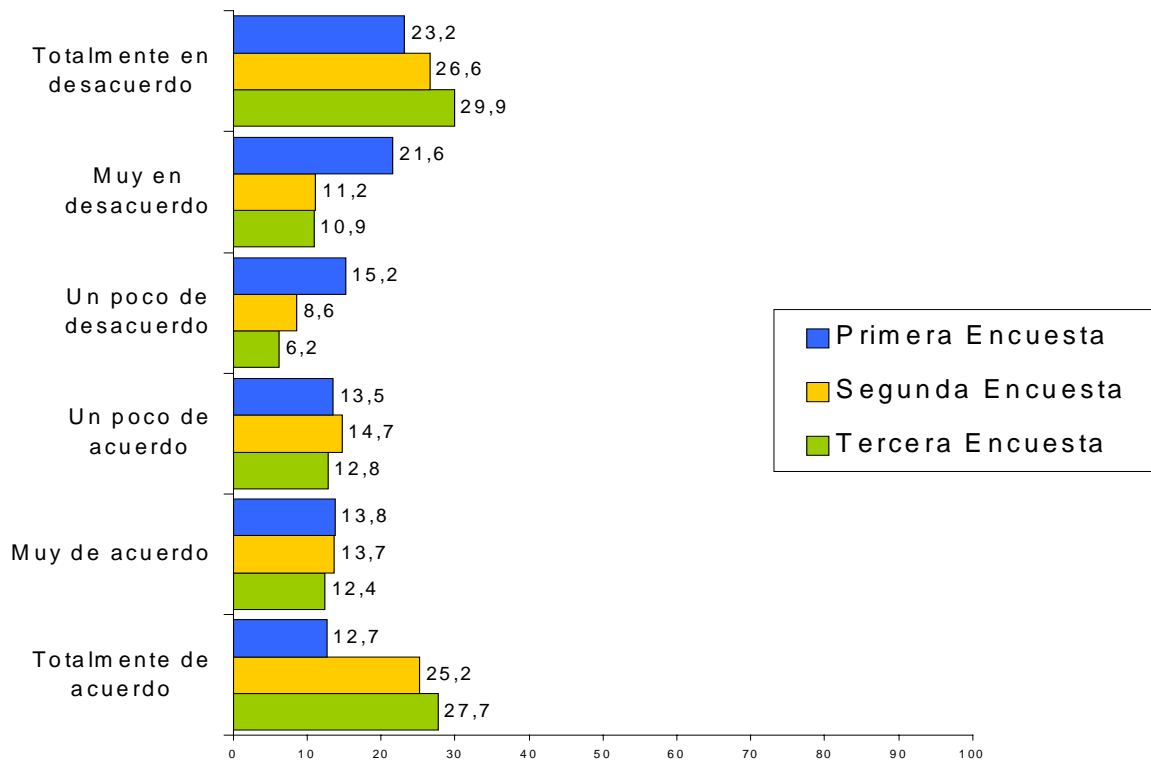
Tiempo 1, 44.0%, Tiempo 2, 49.9% Tiempo 3, 48.3%.

PREG 34 LOS DERECHOS HUMANOS SON IMPORTANTES, PERO NO SON APLICABLES A LOS ENEMIGOS DE LA PATRIA



Comentario Sintético: Estabilidad

**PREG 60 LOS SANTIAGUINOS SON MAS DESPIERTOS Y VIVOS QUE LOS
PROVINCIANOS**



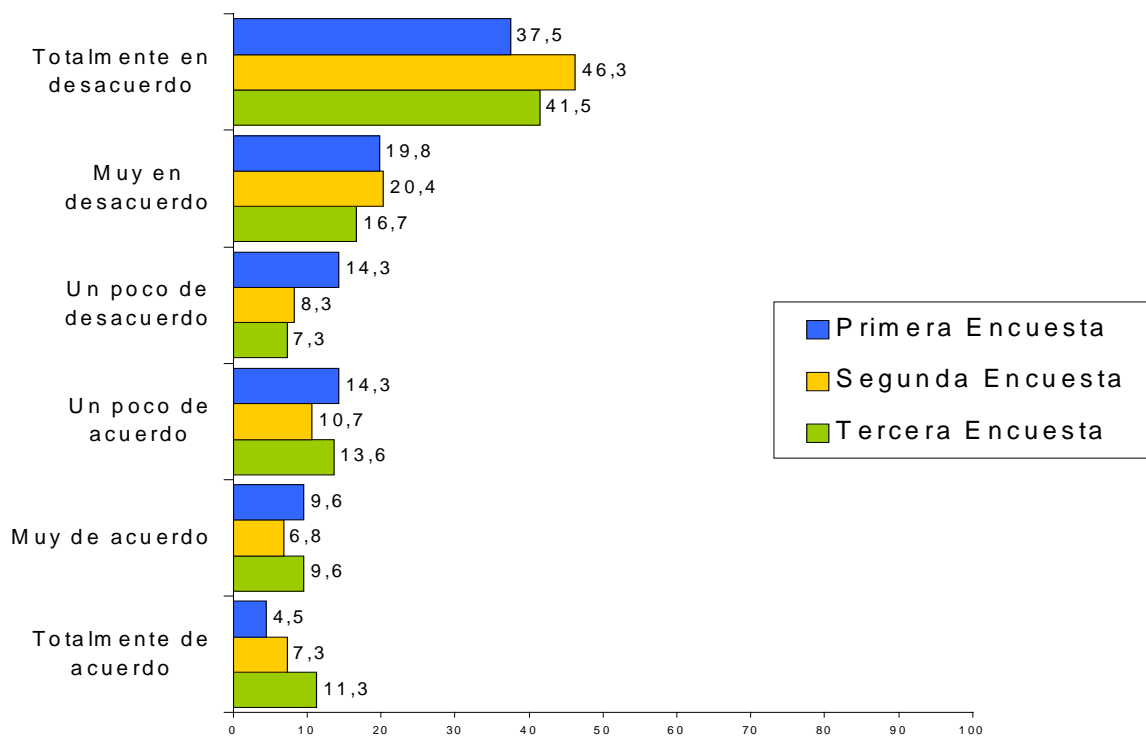
Comentario Sintético: Aumento de la intolerancia entre la primera y segunda medición.
Estabilidad entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

Tiempo1, 40%, Tiempo2, 53.7% Tiempo3, 52.5.2%.

3.1.3. - RACISMO CONTRA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

PREG 29 CHILE ES UN PAIS MAS DESARROLLADO QUE SUS PAISES VECINOS PUES HAY MENOS INDÍGENAS



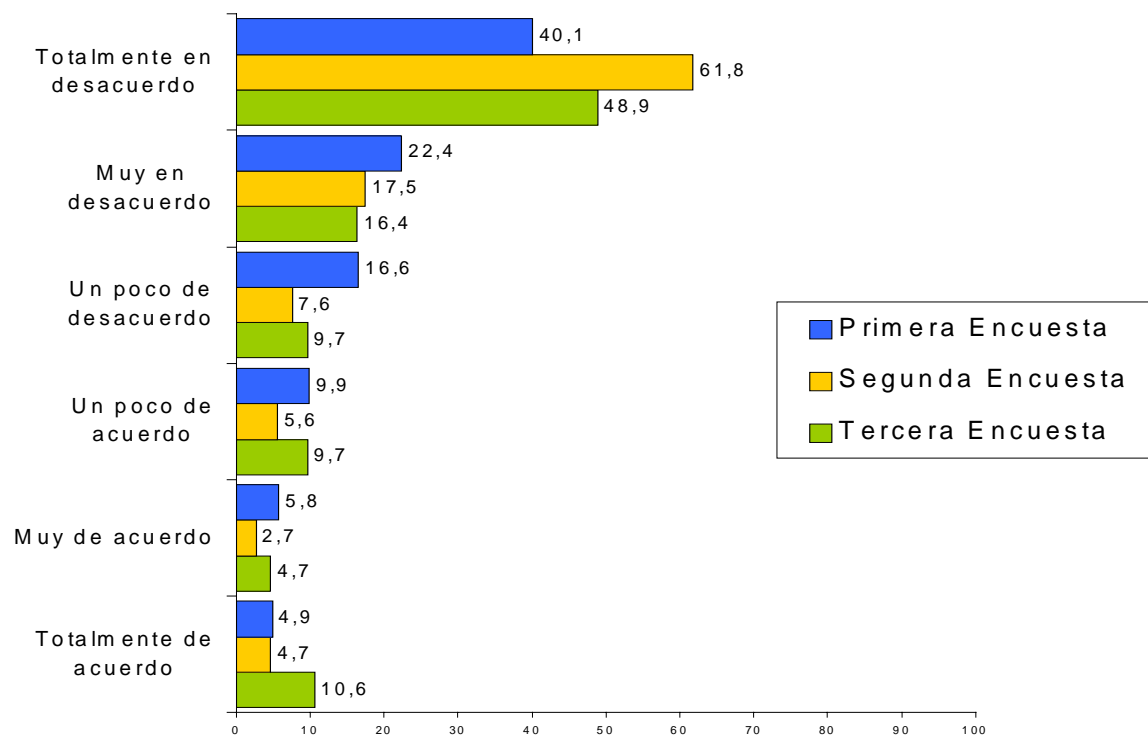
Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición.
Aumento entre la segunda y tercera medición

Desarrollo:

Tiempo 1, 42.6%, Tiempo 2, 33.2% Tiempo 3, 41.8%.

3.1.4. - ANTISEMITISMO

PREG 16 NO SE DEBE DAR TRABAJO DE RESPONSABILIDAD A LOS JUDIOS, PUES NO SE PUEDE CONFIAR EN ELLOS TOTALMENTE

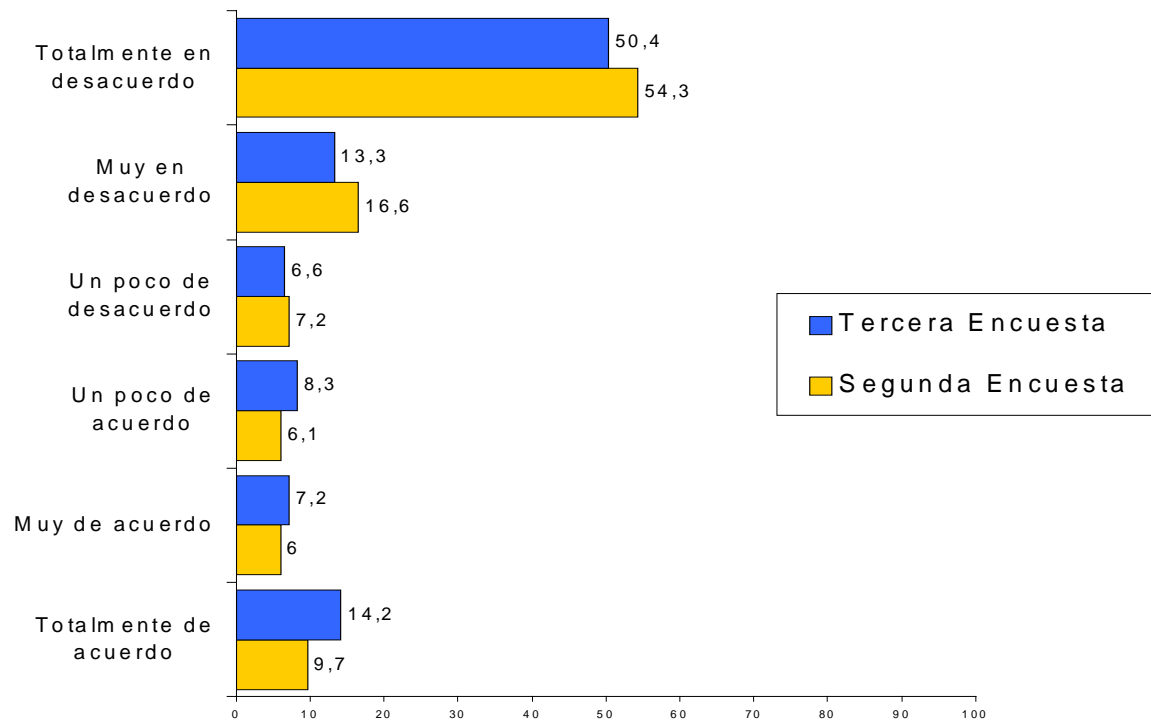


Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Aumento entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

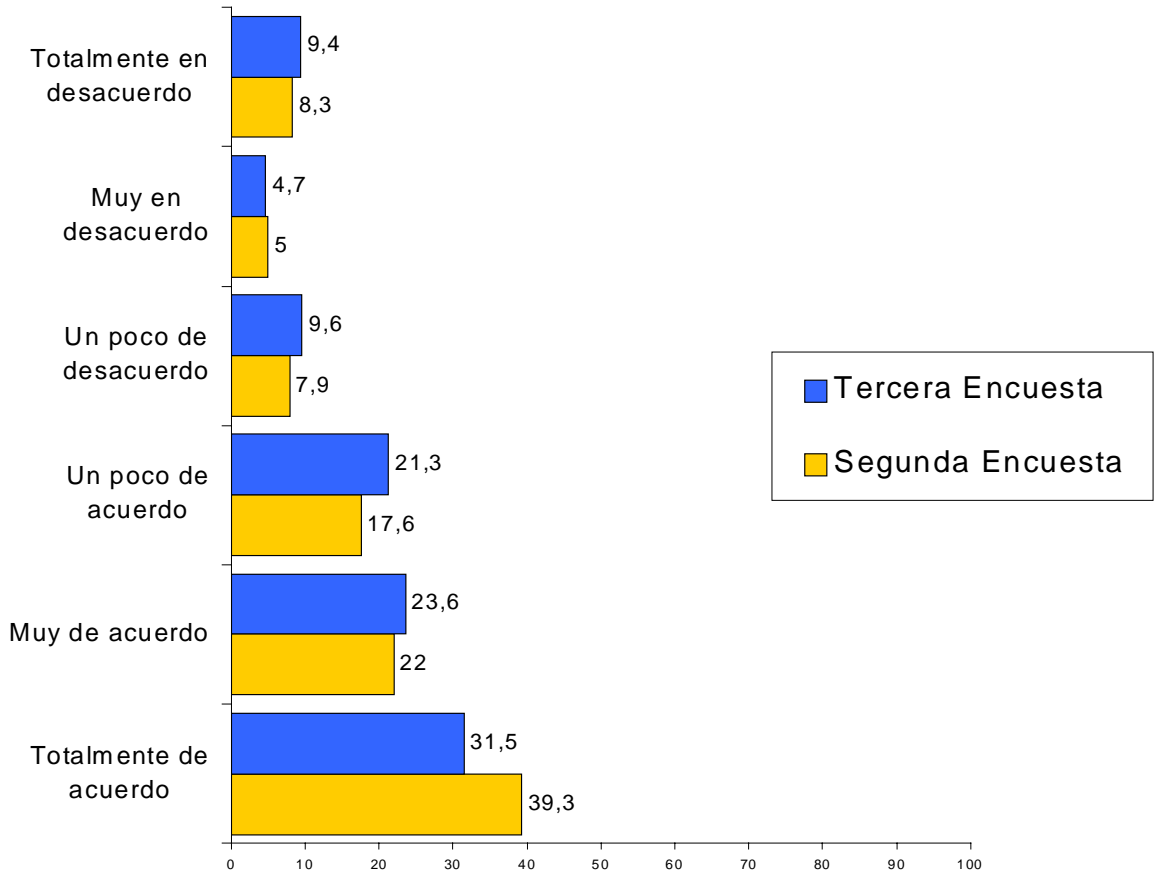
Tiempo 1, 20.9%, Tiempo 2, 13.0% Tiempo 3, 25.0%

PRG 27 SI HAY UN RESURGIMIENTO DEL NAZISMO ES UN PROBLEMA DE LOS
JUDIOS Y NO DE TODOS



Comentario Sintético: Estabilidad

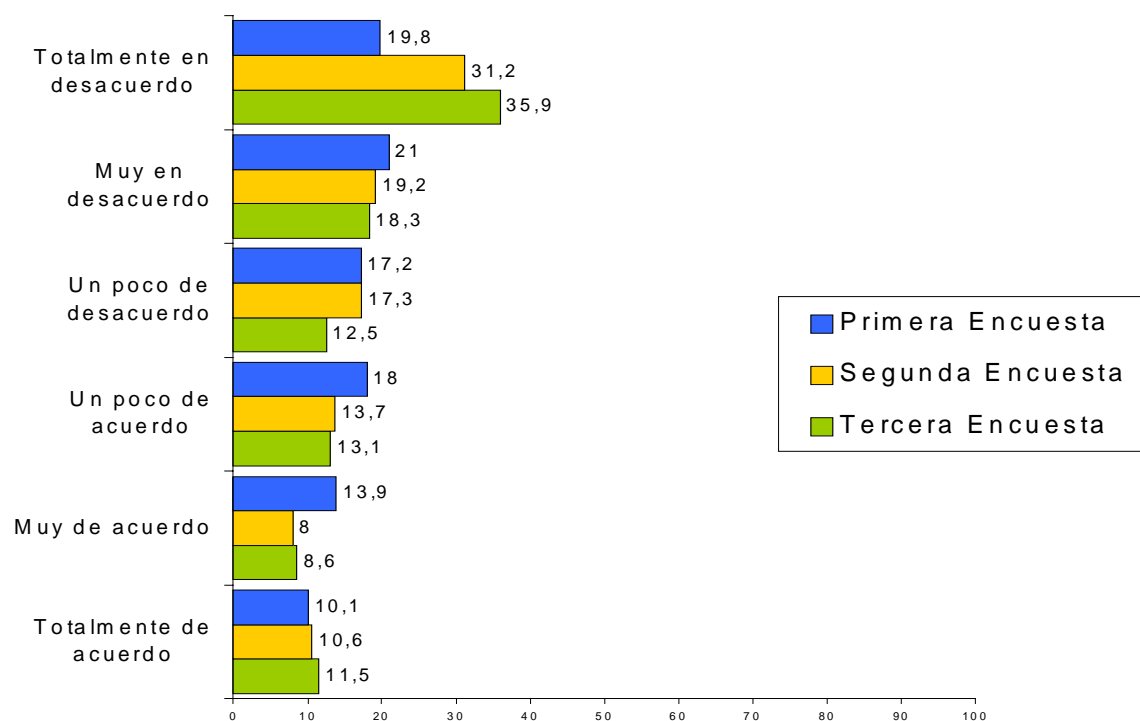
PREG 40 AL IGUAL QUE OTROS GRUPOS LA COMUNIDAD JUDIA ES UN APORTE AL PAIS



Comentario Sintético: Estabilidad

3.1.5. - OTRAS MINORIAS

PREG 25 NO SE PUEDE DAR PUESTOS IMPORTANTES A PERSONAS QUE FUERON DROGADICTAS, PUES NO SE PUEDE CONTAR CON ELLAS

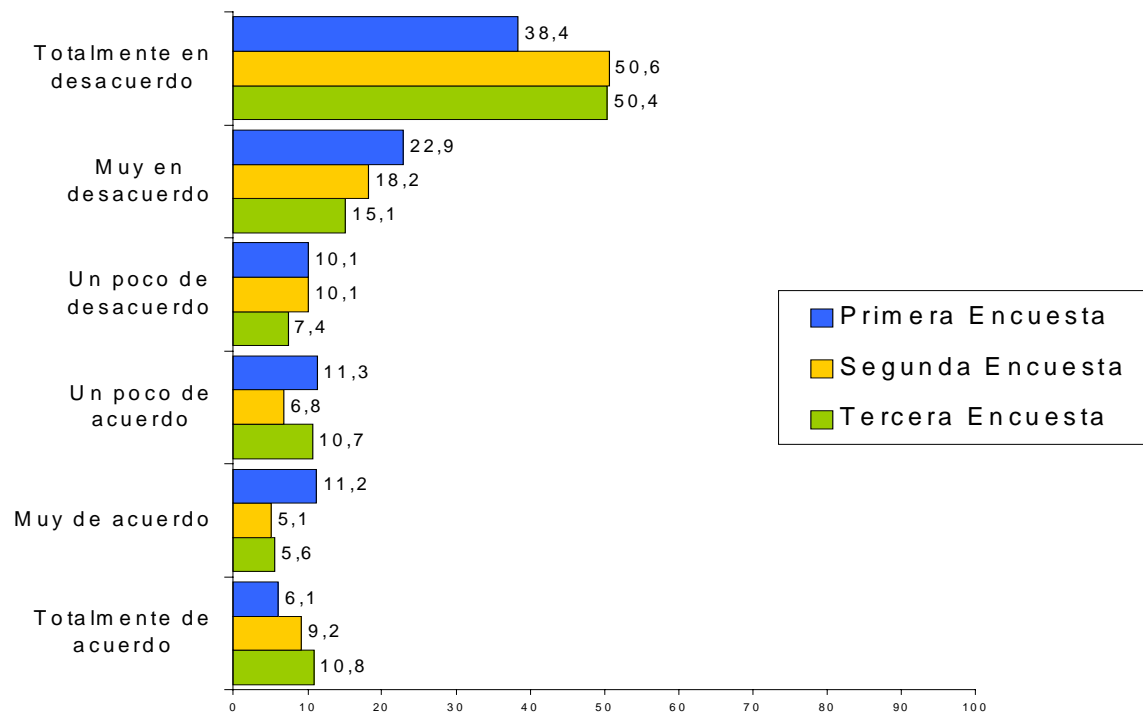


Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición
Estabilidad entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

Tiempo 1, 42%, Tiempo 2, 32,4%, Tiempo 3, 33.2%.

PREG 42 LOS ENFERMOS DE SIDA DEBEN SER ALEJADOS DEL RESTO DE LAS PERSONAS POR LA SEGURIDAD DE TODOS

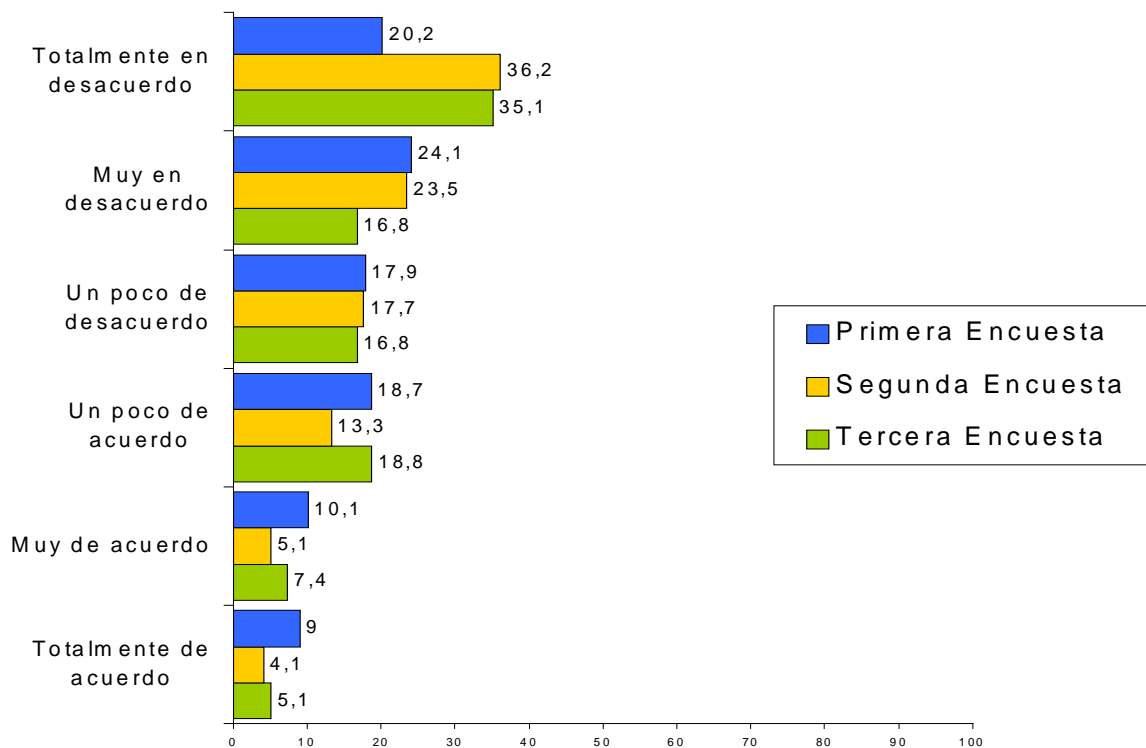


Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Estabilidad entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

Tiempo 1, 38,7%, Tiempo 2, 31.2% Tiempo 3, 34.5%.

PREG 55 LAS PERSONAS QUE HAN SALIDO DE LA CÁRCEL NO DEBEN TENER TRABAJOS DE RESPONSABILIDAD, PUES PUEDEN COMETER DELITOS

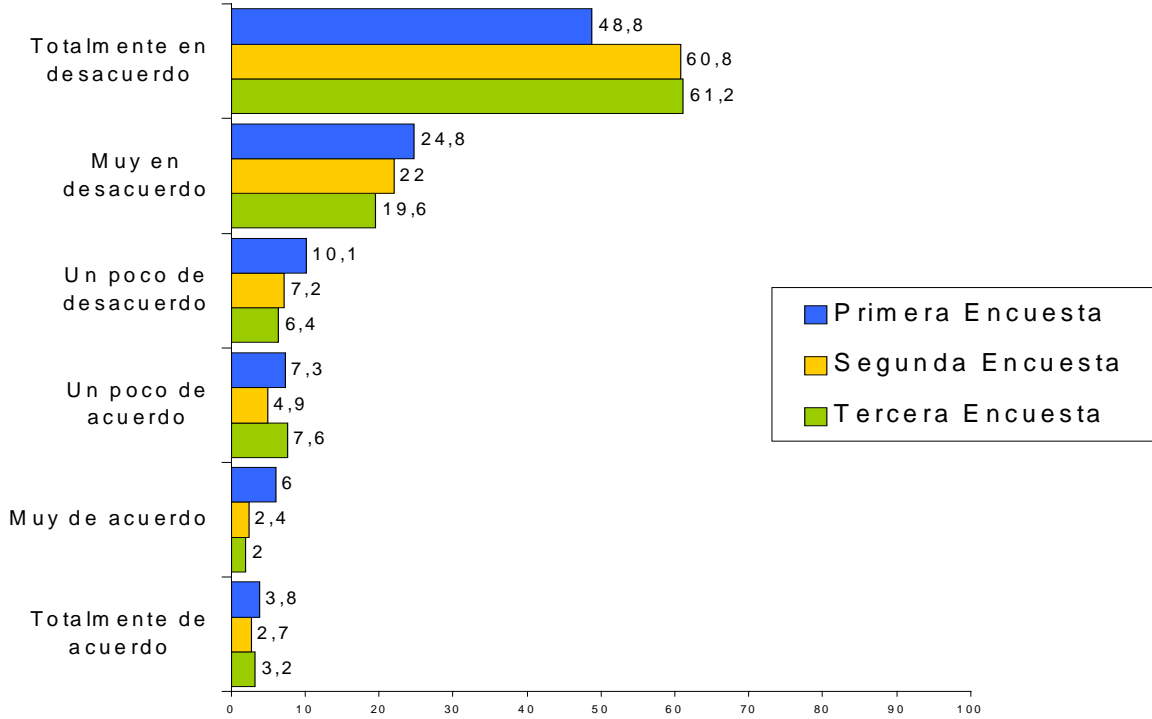


Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Aumento entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:

Tiempo 1, 37.8%, Tiempo 2, 22.5% Tiempo 3, 31.3%.

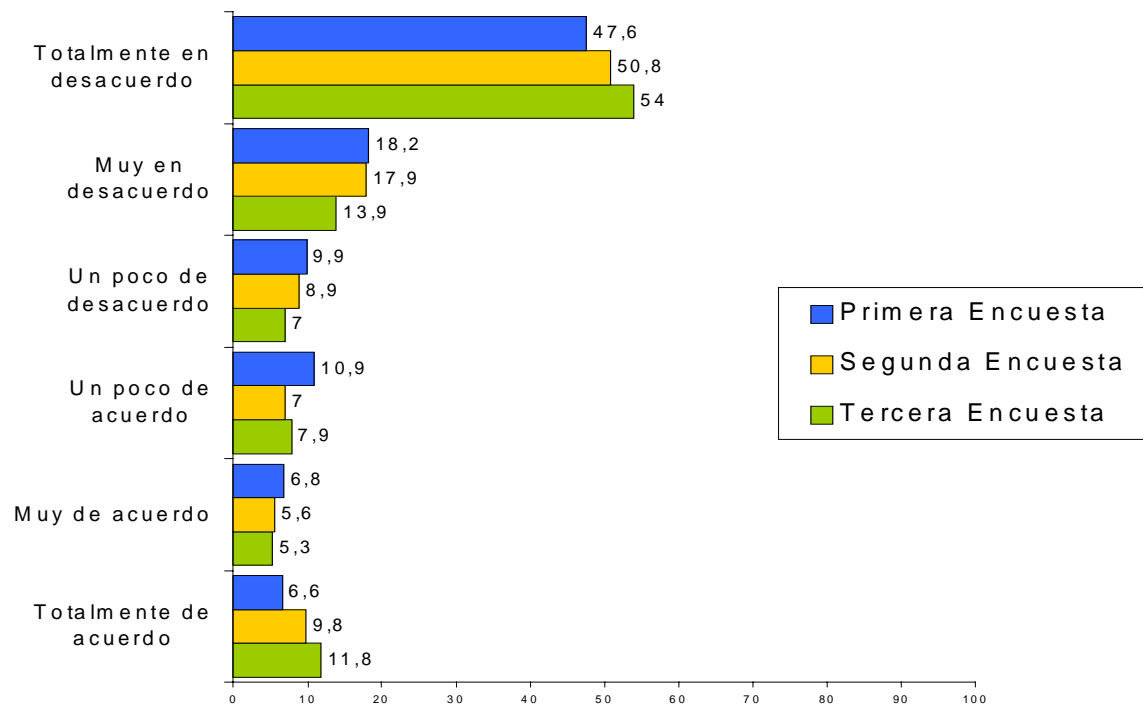
PREG 57 AUNQUE NO NOS GUSTE, LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD SON UN OBSTÁCULO EN EL TRABAJO



Comentario Sintético: Disminución de la intolerancia entre la primera y segunda medición. Estabilidad entre la segunda y tercera medición.

Desarrollo:
 Tiempo 1, 17.1%, Tiempo 2, 9.9% Tiempo 3, 12.8%.

PREG 59 LOS NIÑOS PORTADORES DEL SIDA DEBEN ESTUDIAR EN COLEGIOS APARTE DEL RESTO DE LOS NIÑOS



Comentario Sintético: Estabilidad

Desarrollo:

Tiempo 1, 24.3%, Tiempo 2, 22.0%, Tiempo 3. 25%.

3.2. - CONCLUSIONES GENERALES SOBRE ÍTEMS LONGITUDINALES

1. -El análisis de los distintos ítems sujetos a medición de cambio muestra la estabilidad de las opiniones y actitudes en relación al clasismo y el patriocentrismo. Tanto uno como otro tema significan disposiciones durables de comportamientos. En el caso de estas subescalas se trata de actitudes profundamente arraigadas y fuertemente enraizadas históricamente.

2. - El mismo comportamiento puede observarse en relación a las opiniones y actitudes que tiene como sujeto minorías étnicas. Si bien, en términos generales, entre la primera y segunda encuesta se había constado una disminución débil de la intolerancia y la discriminación en relación al racismo dirigido hacia los pueblos originarios,, pero no tan débil en la disminución del antisemitismo, en la tercera encuestas estas opiniones muestran su estabilidad y en el caso del antisemitismo un aumento. La estabilidad de las opiniones y actitudes racistas hacia los pueblos originarios encuentra fundamentos durables en el racismo de la desigualdad social, pues se trata de una especie de racismo que tiene que ver con grupos étnicos insertos en la estructura social en relaciones de dominación y explotación, y por lo tanto de relaciones sociales persistentes en el tiempo. La mayor volatibilidad de las opiniones antisemitas tiene

que ver con una mayor sensibilidad en la opinión pública a los escenarios cambiantes de los conflictos del Medio Oriente y con el hecho de que se trata de grupos no visibles.

3, -Otras Minorías.- Las mismas conclusiones relativas a las minorías étnicas pueden extenderse a minorías físicas especialmente en relación a los enfermos de SIDA como también a las minorías morales. Tanto en uno como en otro caso los prejuicios y de la discriminación hacia estas minorías había experimentado una disminución entre la primera y la segunda encuesta, en la tercera o bien se estabilizan o bien experimentan un aumento. Es difícil conjeturar en lo que se refiere a los discapacitados por la persistencia de las opiniones. Es distinto para los enfermos de Sida por cuanto opiniones y segregaciones no incluyen solo el temor del contagio de la enfermedad sino también una connotación moral que asocia la enfermedad a la homosexualidad y el libertinaje sexual. Si esto fuera así la persistencia de las actitudes y opiniones encontraría su fundamento durable en el mismo de las minorías morales, esto es, el fuerte convencionalismo de la sociedad.

4. - CONCLUSIONES DESCRIPTIVAS GENERALES DE LA INTOLERANCIA Y LA DISCRIMINACIÓN POR SUBESCALAS Y TEMAS

A continuación se presentan resultados generales de intolerancias y discriminaciones por subescalas y temas conexos. (incluye todas las subescalas).

4.1. - Subescalas asociadas a disposiciones conductuales que tienen que ver preferentemente o están más bien asociadas a los sistemas de personalidad.

Autoritarismo.- Las inclinaciones favorables a considerar la sumisión a la autoridad como un valor acompañada de agresividad autoritaria alcanza niveles altos de intolerancia en las poblaciones estudiadas.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : La disposición favorable al comportamiento autoritario es del orden del 65% para las tres ciudades. Los rangos extremos -expresivos de mayor intolerancia - son de 41.%, 37% y 35%- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

Dogmatismo.- Los resultados generales en esta subescala muestran que la disposición a aceptar el cerramiento neotribal intolerante alcanza niveles altos en las poblaciones estudiadas. Esta tendencia va acompañada de la tendencia contraria de una disposición favorable a una apertura hacia ideas y formas de vida diferentes.

Comentario sintético: Polarización. Sin variaciones estadísticas significativas en las tres ciudades.

Desarrollo La disposición favorable al dogmatismo es del orden del 49% en las tres ciudades. Los rangos extremos -expresivos de mayor dogmatismo – son de -24.0%, 26.3% y 27.0%

4.2. - Subescalas que tienen que ver con la dimensión sociocultural tradicional de intolerancias y discriminaciones.

Intolerancia religiosa. El rechazo de religiones minoritarias y de los indiferentes y ateos como la aceptación del rol tutelar de la religión en el Estado, encuentra una aceptación media alta en las poblaciones estudiadas.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se distribuye en proporciones similares entre los rangos de alta y baja intensidad. No obstante, es cualitativamente importante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo. La aceptación de la intolerancia religiosa es cualitativamente importante -40% 41% -para las ciudades de Santiago y Temuco, en tanto que en Iquique disminuye al 24%. Los rangos de mayor intensidad de la intolerancia son del orden del -20%, 17%, 20%-.

Sexismo.- La no aceptación de comportamientos autónomos e independientes de las mujeres en referencia a una pauta de superioridad masculina como la disposición a realizar discriminaciones entre los sexos encuentra una aceptación media baja.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : El hecho de que un -18%, 24%, 19%-- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco respectivamente, se sitúen en los rangos de la aceptación del sexismo y la discriminación es una cifra cualitativamente importante. También de forma general, los datos muestran que la disposición actitudinal al sexismo se sitúa en los rangos de baja intensidad de la actitud -12%, 16% y 15%-.

4.3. - Temas conexos que están mas asociados con la dimensión tradicionalista de la intolerancia y la discriminación.

Aborto.- Una mayoría manifiesta una disposición a la aceptación del aborto.

Comentario sintético:: Tendencias hacia el polo tolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo: Un -35% y un 31%- rechazan el aborto en Santiago y Temuco respectivamente, en tanto que en Iquique disminuya a un 22%. También de forma general, los datos muestran que la disposición actitudinal de rechazo al aborto se sitúa en los rangos de alta intensidad, -238%, 13% y 18%- para las ciudades Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

Homofobia.- La disposición a aceptar la homosexualidad alcanza niveles altos en las poblaciones estudiadas.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo: En términos generales, la disposición de rechazo a la homosexualidad alcanza un 56% y 57% para las ciudades de Santiago y Temuco respectivamente, disminuyendo en Iquique a un 46%. Los rangos extremos -expresivos de mayor intolerancia y discriminación - son de 36. %, 25% y 16%- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

4.4. - Subescalas que tienen que ver o están mas asociadas con el sistema social y las relaciones sociales intergrupos.

Patriocentrismo.- La adhesión irracional a la noción de patria que la sitúa como un valor superior a la verdad y la justicia, que entraña una conformidad acrítica con el grupo dominante

y un rechazo a otros pueblos como exogrupos, en suma, la disposición a aceptar un nacionalismo intolerante alcanza niveles altos en las poblaciones estudiadas.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo intolerante. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo: La disposición favorable al Patriocentrismo es del orden del 64% para Santiago, disminuyendo en Iquique al 48%, en Temuco al 42%. Los rangos extremos - expresivos de mayor intolerancia y discriminación - son de 36. %, 25% y 16%- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

Xenofobia dirigida hacia los grupos peruanos. En términos generales, la disposición actitudinal de rechazo de estos grupos alcanza niveles altos en las poblaciones estudiadas. Tanto un comportamiento semejante a la subescala de Patriocentrismo como la alta correlación con esta última, -cercana a 0.7 - muestra que se trata de una sola escala.

Comentario sintético: Tendencias hacia la polarización con acento en la intolerancia con una relativa importancia de los rangos de débil intensidad. Variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : El rechazo xenófobo a los grupos peruanos es mayoritario y mayor en Santiago, 53%, que en Iquique, 46%, y que en Temuco, 41%. Al mismo tiempo los rangos expresivos de mayor intolerancia y discriminación son mayores en Santiago, 30%, que en las otras ciudades, 22% y 18 %, para Iquique y Temuco respectivamente.

Clasismo.- Encuentra una aceptación media alta.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante, es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo. La aceptación intolerante del clasismo y las discriminaciones de clase es cualitativamente importante, -32%-34%-36%- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco. En los rangos de mayor intensidad las actitudes clasistas son del orden del -12%-, 15%-12%- para las tres ciudades respectivamente.

Racismo dirigido hacia los pueblos originarios Descriptivamente, en términos generales, la disposición actitudinal es de rechazo de esta especie de racismo. No obstante, alcanza niveles relativamente importantes en las poblaciones estudiadas, sin que se expresen variaciones significativas en las ciudades.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : El hecho de que un -24%, 27%, 23%- para las ciudades de Santiago, Iquique y Temuco respectivamente, se sitúen en los rangos de la aceptación del racismo y la discriminación. es una cifra cualitativamente importante. También de forma general, los datos muestran que la disposición actitudinal al racismo se sitúa en los rangos de baja intensidad, -18%, 17% y 18%- en tanto que los rangos de mayor intolerancia alcanzan el -6%, 10%, 5%, - para las tres ciudades.

Antisemitismo.- Descriptivamente, en términos generales, la disposición actitudinal del rechazo del antisemitismo es mayoritaria. No obstante, alcanza niveles relativamente importantes en las poblaciones estudiadas, sin que se expresen variaciones significativas en las ciudades.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. No obstante es cualitativamente importante. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : La aceptación del antisemitismo es de - 23%-25%-25%-para las tres ciudades. También de forma general, los datos muestran que la disposición al antisemitismo se sitúa en los rangos de baja intensidad, 15%-17%-17 %, en tanto que los rangos de alta intensidad alcanzan el 8%, para las tres ciudades.

Otras minorías.- En este grupo hemos incluido las minorías físicas, discapacitados y enfermos de SIDA, como también las minorías morales y no convencionales,, minorías etáreas. El rechazo de algunas de estas minorías puede significar segregación.

Comentario sintético: Tendencias hacia el polo tolerante en tanto que la intolerancia se concentra en los rangos de baja intensidad. Sin variaciones estadísticamente significativas en las ciudades.

Desarrollo : La aceptación de la intolerancia y la discriminación en la subescala concierne al 20%-24%-23%. de las poblaciones estudiadas, Santiago, Iquique y Temuco respectivamente. También de forma general, los datos muestran que la disposición a la intolerancia hacia estas minorías se sitúa en los rangos de baja intensidad, en tanto que en tanto que en los rangos de alta intensidad las respuestas son de orden de - 7%, 4% y 6% - para Santiago, Iquique y Temuco respectivamente.

V.- TIPOLOGIAS ESTADISTICAS

5.1. - GRUPOS EN TOLERANCIA Y NO DISCRIMINACIÓN.

El análisis de tipologías permite generar mediante procedimientos computacionales grupos homogéneos de elementos según las variables de agrupación. Para generar tipologías en relación a tolerancia y no discriminación se utilizó un algoritmo de optimización que permite obtener el número óptimo de grupos en función de las variables utilizadas para agrupar. Se han obtenido seis grupos en relación a intolerancia y discriminación.

Para proceder al estudio de los grupos, estableceremos para cada uno de ellos sus características en relación a la intolerancia y la discriminación, y luego procederemos a ubicarlo en la estructura social. En relación a esta ubicación es importante decir que se definirán los grupos según su comportamiento en relación a las medias de las respectivas escalas y respecto al porcentaje en las diversas categorías de clasificación.

Respecto a los porcentajes cabe destacar que más que estos en sí mismos, nos interesó las diferencias entre los porcentajes del grupo y los porcentajes totales -el grupo x es el 25% de la población total y el 35% del grupo-, puesto que estos nos evitan los problemas de que los grupos mayoritarios son mayoritarios en todas partes. En este sentido, nos interesaron los superávits de los estratos sociales en nuestros grupos. Por último realizaremos unos breves comentarios.

5.2. - PERFILES DE GRUPOS EN TOLERANCIA

El análisis produjo seis grupos para cada ciudad, los que procedemos a describir, de los de máxima intolerancia (puntaje 6) a los abiertamente tolerantes (puntaje 1).

Grupos 6. - Intolerantes y discriminadores generalizados de máxima intolerancia.

Los grupos se caracterizan por tener los más altos puntajes en las diferentes subescala y tiene como promedio generales:

Santiago	Iquique	Temuco
4.4	4.3	4.5

Puntajes en las subescala y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	5.2	5.0	5.1
Dogmatismo	5.0	4.7	4.7
Religión	4.8	4.6	4.8
Sexismo	3.8	3.9	3.7
Homofobia	4.9	4.4	4.8
Aborto	1.9	2.7	4.1
Clasismo	4.5	4.4	4.0
Patriocentrismo	5.0	4.8	4.6
Xenofobia	5.3	5.1	4.8
Racismo	4.1	4.5	4.0
Antisemitismo	3.6	3.6	4.5
Otras minorías	3.9	3.9	4.2

En Santiago representan el 13.2 % de la población.

En Iquique representan el 17.3 %.

En Temuco representan el 9.3 %.

Los grupos se caracterizan por la aceptación de la casi totalidad de los prejuicios y estereotipos culturales que les son presentados como también del rechazo generalizado de los exogrupos. Se distinguen por una desarrollada disposición al autoritarismo, al dogmatismo al patriocentrismo y a la xenofobia. Al mismo tiempo manifiestan los más altos puntajes en intolerancia religiosa, sexismo, homofobia, clasismo, racismo, antisemitismo y otras minorías.

Sin embargo, su característica más importante es la aceptación generalizada de las opciones intolerantes, a la excepción del aborto, en ningún caso alcanza a ser tolerante y tiene los promedios más altos en todas las subescalas. Se trataría de la intolerancia como un "estado general de la mente".

Las características de los grupos son homogéneas en las tres ciudades, a las excepciones del aborto y el racismo. En relación al aborto en Santiago e Iquique los grupos 6 aparecen tolerantes, y en relación al racismo hacia los pueblos originarios en el grupo de Iquique, es notoriamente más alto que en las otras ciudades. Lo mismo ocurre en Temuco con relación al antisemitismo.

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen esto grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las tres ciudades. Entre un 70 % y 79% está conformado por grupos socioeconómicos bajos, C3 y mayoritariamente DE.

Educación.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional en las tres ciudades. Entre un 72% y 83% está conformado por educación básica y media en proporciones

similares.

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las tres ciudades. Entre un 54 % y un 65% están conformados por los mayores de 45 años y mayores de 60 años con una tendencia a un mayor presencia de estos últimos.

Posición Política.-. Mantienen estos grupos el mismo perfil político típico en las tres ciudades. Entre un 52% y 58% están conformados por apolíticos, una tendencia a concentrar las preferencias de derecha por sobre los promedios respectivos (entre el 11% y el 13%) y un perfil medio de preferencias de centro izquierda (alrededor de un 20%)

Grupos 5. - Intolerantes y discriminadores generalizados de alta intolerancia.

Esto grupos se caracterizan por tener puntajes altos en intolerancia

Santiago	Iquique	Temuco
4.0	3.7	3.9

Puntajes en las subescala y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	4.9	4.8	4.8
Dogmatismo	4.4	4.7	4.7
Religión	4.3	4.2	4.5
Sexismo	3.3	3.1	3.4
Homofobia	4.7	2.9	4.2
Aborto	4.4	4.5	1.7
Clasismo	3.7	2.9	4.3
Patriocentrismo	4.6	4.2	4.2
Xenofobia	4.4	3.5	4.8
Racismo	3.2	2.5	3.6
Antisemitismo	3.3	4.5	3.1
Otras minorías	3.3	2.8	3.6

En Santiago representan el 17.3 % de la población.

En Iquique representan el 7.3%.

En Temuco representan el 17.0%.

Los grupos cinco se caracterizan, por una parte, también por la aceptación de la casi totalidad de los prejuicios y estereotipos culturales que les son presentados como también del rechazo generalizado de los exogrupos, aunque en un grado menor que el grupo anterior, y por otra, por una mayor heterogeneidad entre las ciudades. Se caracterizan por una desarrollada disposición al autoritarismo, al dogmatismo a la intolerancia religiosa, al

patriocentrismo, a la xenofobia (a la excepción de Iquique donde la intolerancia es de baja intensidad) al aborto (a la excepción de Temuco donde el grupo se muestra tolerante) Al mismo tiempo manifiesta puntajes intolerantes de baja intensidad en sexismo, clasismo (a la excepción de Temuco donde la intolerancia es de alta intensidad) racismo hacia los pueblos originarios(a la excepción de Iquique donde el grupo es tolerante), antisemitismo (a la excepción de Iquique donde el grupo manifiesta intolerancia de alta intensidad)y otras minorías (a la excepción de Iquique donde el grupo es tolerante de baja intensidad)

Las características de los grupos son relativamente homogéneas en Santiago y Temuco, configurándose un patrón más particularizado en Iquique por la emergencia de comportamientos tolerantes en algunos temas. El patrón común hace referencia a puntajes altos de intolerancia en autoritarismo, dogmatismo, intolerancia religiosa y patriocentrismo.

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las tres ciudades. Entre un 69 % y 80% están conformados por grupos socioeconómicos bajos, mayoritariamente C3 y en menor proporción DE.

Educación.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional en las tres ciudades. Entre un 73% y 93% están conformados por educación básica y media con proporciones mayoritarias de educación media.

.

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las ciudades de Santiago e Iquique pero diferente en Temuco. Entre un 64 % y un 74% están conformados por los menores de 44 años y el tramo de edad entre 18 y 29 años. en el caso particular de Iquique este grupo etáreo es el 50%. En el de Temuco el grupo está conformado en el 58% por los mayores de 45 y los mayores de 60 años.

Posición Política.-. Mantienen estos grupos el mismo perfil político típico en las tres ciudades. Entre un 57% y 69% están conformados por apolíticos.

Grupos 4. Intolerancia media de autoritarios

Estos grupos se caracterizan por una alta intolerancia en autoritarismo y una intolerancia media en un gran número de subescalas y temas.

Santiago	Iquique	Temuco
3.2	3.4	3.7

Puntajes en las subescala y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	4.3	4.5	4.7
Dogmatismo	3.6	3.9	4.6
Religión	3.0	3.5	4.1
Sexismo	2.3	2.8	3.0
Homofobia	3.9	3.6	4.6
Aborto	1.7	1.7	5.0
Clasismo	3.1	3.8	3.3
Patriocentrismo	3.7	4.0	3.6
Xenofobia	3.9	4.0	3.4
Racismo,	2.9	3.5	2.6
Antisemitismo	2.8	2.3	2.7
Otras minorías	2.8	3.1	2.8

En Santiago representan el 22.3 % de la población.

En Iquique representan el 17.3. %.

En Temuco representan el 13.0%.

Los grupos se caracterizan, por una parte, en lo que tienen de común las subpoblaciones, por una desarrollada disposición al autoritarismo acompañada de una intolerancia de baja intensidad en clasismo, patriocentrismo y xenofobia (a la excepción de Iquique donde es más alta) y de una tolerancia débil en racismo hacia los pueblos originarios (a la excepción de Iquique donde se es intolerante) en antisemitismo y otras minorías, y por otra, por una creciente heterogeneidad en los subtipos regionales en relación a temas de intolerancia que genéricamente podemos denominar conservadores. En efecto, tanto Santiago como Iquique expresan una intolerancia de débil intensidad en dogmatismo, religión, sexismo (en Santiago el grupo es tolerante) homofobia y clasismo, manifestándose tolerante en relación al aborto. En cambio en Temuco, la intolerancia es alta en dogmatismo, religión, homofobia y aborto.

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las ciudades de Iquique y Temuco y distinto en Santiago. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por la sobre representación de los grupos de status más bajos DE. (44%) En cambio en Santiago el grupo tiene una representación de las cifras promedio de esos grupos en la muestra.

Educación.- - Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional en las ciudades de Iquique y Temuco y distinto en Santiago. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por la mayor presencia de los grupos educacionales de educación básica. En cambio en Santiago el perfil educacional del grupo tiene una representación de las cifras promedio.

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las ciudades de Iquique y Temuco y distinto en Santiago. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por la mayor presencia de los grupos de adultos jóvenes -30-44 años-(42%-44%) En cambio en Santiago el G4 tiene una representación de las cifras promedio de los grupos etáreos.

Posición Política.-. Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de perfil político en las ciudades de Iquique y Temuco y distinto en Santiago. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por la sobrerrepresentación de los grupos que se declaran apolíticos y las preferencias que eligen la derecha. En cambio en Santiago el grupo sólo tiene una sobre representación y muy débil de las preferencias de derecha.

Grupos 3. - Intolerancia media.

Estos grupos se caracterizan por tener puntajes medios en las distintas subescalas y temas.

Santiago	Iquique	Temuco
3.1	3.1	3.1

Puntajes en las subescala y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	4.0	3.9	3.9
Dogmatismo	3.3	3.8	3.5
Religión	2.7	2.8	2.5
Sexismo	2.0	2.7	3.0
Homofobia	2.9	3.7	3,7
Aborto	4.5	4.2	2.1
Clasismo	2.6	2.8	3.2
Patriocentrismo	3.8	3.3	3. 6
Xenofobia	4.4	3.0	3.4
Racismo,	2.6	2,4	2.8
Antisemitismo	2.7	2.0	2.4
Otras minorías	2.2	2.6	2.8

En Santiago representan el 11.2 % de la población.

En Iquique representan el 18.0%.

En Temuco representan el 20.1%. En Santiago representa

Los grupos se caracterizan por una intolerancia de débil intensidad en autoritarismo, dogmatismo, homofobia, patriocentrismo y xenofobia (a la excepción de Santiago donde el grupo es altamente intolerante) por una tolerancia débil en religión, sexismo y clasismo y son tolerantes en racismo, antisemitismo y otras minorías. La diferencia más importante

hace referencia al aborto donde en Santiago e Iquique se expresa una alta intolerancia mientras que Temuco aparece tolerante.

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las tres ciudades el cuál está en correspondencia con las proporciones de los grupos socioeconómicos en las tres subpoblaciones con un débil sobrerrepresentación de los grupos medios C2 en Santiago y Temuco y de los grupos medios bajos C3 en Iquique.

Educación.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional para Santiago e Iquique. Entre un 52% y 45% está conformado por educación media. En Temuco la educación media disminuye al 31% y aumenta la universitaria, 33%.

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las ciudades de Santiago y Temuco y distinto en Iquique. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por la mayor presencia de los grupos de -18-29 años-(49%-46%) En cambio en Iquique el G3 tiene una representación de las cifras promedio de los grupos jóvenes y una débil sobrerrepresentación de los grupos etáreos mayores de 60 años

Posición Política.-. Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de perfil político en las ciudades de Santiago e Iquique y distinto en Temuco. En las dos primeras ciudades el tipismo está dado por un débil sobrerrepresentación de los grupos que se declaran apolíticos y las preferencias que eligen la derecha y la centroderecha.. En cambio en Temuco el G3 tiene una representación alrededor de las cifras promedio de las preferencias políticas.

Grupos 2.Tolerantes de débil intensidad.

Estos grupos se caracterizan por puntajes medios bajos en la mayoría de las subescalas y temas.

Santiago	Iquique	Temuco
2.7	2.6	2.7

Puntajes en las subescala y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	3.5	3.6	3.1
Dogmatismo	3.0	2.6	3.0
Religión	2.7	2.0	2.5
Sexismo	1.9	1.8	2.0
Homofobia	3.8	3.3	3.7
Aborto	4.6	1.4	4.3
Clasismo	2.2	2.6	2.4
Patriocentrismo	2.7	2.8	2.5
Xenofobia	2.4	3.3	2.1
Racismo,	1.9	2.2	2.0
Antisemitismo	1.5	2.6	2.4
Otras minorías	2.2	2.3	2.8

En Santiago representan el 13.5 % de la población.

En Iquique representan el 21.8%.

En Temuco representan el 14.5%.

Los grupos se caracterizan por una intolerancia de débil intensidad en autoritarismo, homofobia y una intolerancia alta en aborto (a la excepción de Iquique), por una tolerancia débil en dogmatismo, clasismo, patriocentrismo y xenofobia (intolerancia débil en Iquique) por la tolerancia en religión, sexismo, racismo hacia los pueblos originarios, antisemitismo y otras minorías..

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las ciudades de Iquique y Temuco y diferente en Santiago. En las dos primeras ciudades se constata una sobrerrepresentación de los sectores medios y altos y una sobrerrepresentación de los grupos medios bajos. En Santiago sólo aparecen sobrerrepresentados los grupos medios y altos.

Educación.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional en Santiago e Iquique y diferente en Temuco. Para las dos primeras un 59% y 61% % está conformados por educación técnica y universitaria y los rangos de esta última oscilan entre 40% y 36 %. En Temuco la sobrerrepresentación se refiere a la educación media y la técnica profesional en tanto que la universitaria se mantiene en el promedio..

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las tres ciudades. Entre un 68% y 82% está conformado por los menores de 44 años, con una presencia importante del tramo de edad entre 18 y 29 años.

Posición Política.-Mantienen estos grupos un distinto perfil político típico en las tres ciudades. En Santiago es el centro derecha la que aparece sobrerrepresentada con relación a

los promedios, mientras que en Iquique lo es la centro izquierda en tanto que en Temuco lo son los apolíticos

Grupos 1 Tolerantes.

Este grupo se muestra tolerante en todas las subescalas y temas. Las puntuaciones hablan por sí solas.

Santiago	Iquique	Temuco
1.9	1.8	2.0

Puntajes en las subescalas y temas conexos.

	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	2.5	2.3	2.7
Dogmatismo	1.8	1.8	2.0
Religión	1.5	1.4	1.8
Sexismo	1.3	1.3	1.6
Homofobia	2.2	2.3	2.7
Aborto	1.7	1.9	1.6
Clasismo	1.9	2.3	1.9
Patriocentrismo	2.1	1.6	2.1
Xenofobia	2.4	1.9	2.2
Racismo,	1.6	1.4	1.9
Antisemitismo	1.5	2.0	1.8
Otras minorías	1.6	1.6	1.9

Los grupos 1 son los únicos grupos plenamente tolerantes.

En Santiago representan el 22.5 % de la población

En Iquique representan el 18.3%

En Temuco representan el 26.1%

Variables de clasificación

Grupos socioeconómicos.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico socioeconómico en las tres ciudades. Entre un 58 % y 73% está conformado por grupos socioeconómicos altos y medios, ABC1 Y C2.

Educación.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico educacional en las tres ciudades.

Entre un 71% y 72% está conformado por educación técnica y universitaria y los rangos de esta última oscilan entre 51% y 57%.

Edad.- Mantienen estos grupos el mismo perfil típico de edades en las tres ciudades. Entre un 75% y 79% está conformado por los menores de 44 años, con una presencia importante del tramo de edad entre 18 y 29 años.

Posición Política.-. Mantienen estos grupos el mismo perfil político típico en las tres ciudades. Entre un 48% y un 59% está conformado por personas que tienen preferencias de izquierda o centro izquierda.

INFORME DOS

MANUEL CANALES

SUB-ESCALA DE HOMOFOBIA
SUB-ESCALA DE SEXISMO
SUB-ESCALA DE RELIGIÓN
SUB-ESCALA DE DOGMATISMO
SUB-ESCALA DE ABORTO
SUB-ESCALA DE AUTORITARISMO
ESCALA DE TOLERANCIA

I.- ANÁLISIS DE LAS PREGUNTAS COMPONENTES DE LAS SUB-ESCALAS.

1.1. - SUB-ESCALA DE HOMOFOBIA

En los tiempos actuales ya es hora que en Chile se permita el matrimonio entre Homosexuales.

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	34%	37%	29%
Intolerante	64%	62%	68%

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	22%	29%	16%
Indeciso	19%	14%	26%
Intolerante	57%	56%	55%

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.75	0.68	0.63
Promedio	4.33	4.20	4.44

Comentarios:

Se encuentra en Temuco un mayor grado de homofobia en este ítem que en las otras 2 ciudades consideradas. Este mayor grado también se muestra al examinar la forma de la distribución: Mientras en las otras 2 ciudades el grupo menor es el grupo en duda (la suma de un poco en desacuerdo y un poco de acuerdo), en Temuco el grupo menor es el grupo no-homofóbico.

Los médicos deben investigar las causas de la homosexualidad para evitar que sigan naciendo más

<i>En 2 categorías</i>	<i>Santiago</i>	<i>Iquique</i>	<i>Temuco</i>
Tolerante	48	49	46
Intolerante	50	50	51

<i>En 3 categorías</i>	<i>Santiago</i>	<i>Iquique</i>	<i>Temuco</i>
Tolerante	41	44	35
Indeciso	15	15	20
Intolerante	42	40	42

<i>Estadísticas</i>	<i>Santiago</i>	<i>Iquique</i>	<i>Temuco</i>
Correlación con sub-escala	0.77	0.7	0.73
Promedio	3.53	3.37	3.63

Comentarios:

Este ítem muestra un menor grado de homofobia que el anterior, con la opinión básicamente dividida (con una distribución en U): En partes iguales si dividimos las categorías en 2. Y además una opinión polarizada: si dividimos las opiniones en 3 categorías, vemos que con claridad la categoría menos numerosa siempre es la que se encuentra en duda. Lo que tenemos son 2 opiniones claras y opuestas entre sí.

Respecto a este ítem se encuentran menos diferencias entre ciudades que en el anterior.

A los homosexuales no se les debe permitir ser profesores de colegio

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	57	70	54
Intolerante	43	29	44

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	46	60	40
Indeciso	22	20	29
Intolerante	32	19	29

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.77	0.7	0.712
Promedio	3.18	2.54	3.27

Comentarios:

Este es el ítem más tolerante de la subescala. Nos encontramos con este ítem con que, en primer lugar, la posición tolerante es algo más común que la intolerante (por ejemplo, viendo la distribución en 2 categorías). Pero además se observa que el polo de tolerancia es más fuerte que el de intolerancia (dividiendo en 3 categorías, la más común es la posición tolerante). El gráfico muestra que la distribución entre todas las categorías de respuesta es relativamente similar menos en la que se manifiesta totalmente en desacuerdo con la homofobia, que tiene la mayoría relativa.

Otro dato de interés es el caso de Iquique, que muestra un grado mucho más alto de tolerancia que las otras 2 ciudades.

1.2.- SUB-ESCALA DE SEXISMO

Salvo excepciones, las mujeres tienen menos capacidad que los hombres para desarrollar cargos de alta responsabilidad.

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	80	77	79
Discriminador	19	24	21

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	77	72	71
Indeciso	11	12	16
Discriminador	11	17	13

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.624	0.635	0.514
Promedio	1.97	2.21	2.15

Comentarios:

La opinión está claramente orientada al polo no discriminador: Se pueden encontrar alrededor de 4 personas tolerantes por cada persona intolerante y la posición de mínima discriminación es lejos la más común.

Por ciudades no hay mayores diferencias, salvo un pequeño mayor grado de tolerancia en Santiago y un menor grado de no-discriminación en Temuco (donde la posición de máxima no discriminación alcanza sólo el 50% en contra de un poco más del 60% en las otras 2 ciudades).

En ningún caso las mujeres debieran tener relaciones sexuales antes de casarse.

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	78	72	69
Discriminador	21	28	30

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	70	66	58
Indeciso	17	12	20
Discriminador	12	22	21

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.503	0.514	0.58
Promedio	2.10	2.42	2.69

Comentarios:

Nuevamente nos encontramos con que el polo no discriminador es claramente mayoritario. Temuco aparece como la ciudad con mayor discriminación: Aunque la posición anti discriminación es mayoritaria, cuando se analiza con 3 categorías (diferenciando a los indecisos) se ve que no es una mayoría tan amplia como en las otras 2 ciudades contempladas.

Ante dificultades importantes, los hombres tienen más valor y están mejor preparados que las mujeres para enfrentarlos.

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	79	73	72
Discriminador	22	27	29

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	72	68	62
Indeciso	14	12	23
Discriminador	15	20	16

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.711	0.663	0.67
Promedio	2.15	2.34	2.45

Comentarios:

Se repite sin demasiadas variaciones el patrón visto con anterioridad: Una posición no discriminatoria claramente dominante (con la posición de mínima discriminación siendo la más común). Y nuevamente encontramos que Temuco es –aunque de todas formas no llega al polo discriminador- la ciudad con mayor grado de aceptación de la discriminación.

Es natural y justo que se imponga a las mujeres ciertas restricciones que no pesan sobre los hombres

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	73	74	72
Discriminador	26	25	27

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	66	66	61
Indeciso	17	15	25
Discriminador	16	18	13

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.58	0.597	0.617
Promedio	2.30	2.36	2.40

Comentarios:

La principal diferencia en torno a este ítem con respecto a los anteriores es que disminuye la diferencia entre Temuco y las otras ciudades con respecto a su grado de discriminación. Dividiendo la población en 2, Temuco no aparece como especialmente discriminador. Al dividir en 3 grupos es donde Temuco muestra una diferencia, ya que tiene un mayor grado de indecisos que las otras ciudades: Es en ese sentido, en esta pregunta –que es más general que otros ítems- la discriminación empieza a disminuir por el camino de la duda.

Es normal que los empresarios prefieran a los hombres en los trabajos, pues tienen más experiencia que las mujeres

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	73	64	72
Discriminador	26	36	28

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	64	55	60
Indeciso	19	18	26
Discriminador	16	27	14

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.63	0.65	0.593
Promedio	2.40	2.78	2.52

Comentarios:

Aunque el polo muy discriminador es algo más común que en otros ítems de la sub-escala -probablemente porque en este ítem se les ofreció una razón para su discriminación- esto no cambio fundamentalmente los resultados: Un polo extremadamente mayoritario por el polo no discriminador. Y en esta pregunta Temuco no aparece como demasiado distinto al resto de las ciudades, si algo es Iquique la que aparece como algo más discriminatoria.

Las mujeres separadas son emocionalmente inestables

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	59	74	64
Discriminador	31	31	33

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	49	65	49
Indeciso	22	21	28
Discriminador	19	19	20

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.61	0.56	0.56
Promedio	2.73	2.59	2.83

Comentarios:

En este ítem encontramos una mayor discriminación que en los anteriores. Aparte de Iquique, el polo no discriminador –aunque mayoritario- no domina de forma tan evidente como en anteriores ítems.

Además se produce un cambio en la forma de la distribución: Mientras en otros ítems las respuestas se vuelven más comunes a medida que son menos discriminatorias, en este ítem encontramos una distribución más pareja entre los ítems, con la excepción de la posición de mínima discriminación –que es más común.

Es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres pues tienen una familia que mantener

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	65	64	62
Discriminador	35	36	37

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	58	56	51
Indeciso	16	15	25
Discriminador	26	29	23

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.63	0.65	0.593
Promedio	2.79	2.76	2.87

Comentarios:

Aunque se presenta una clara mayoría anti-discriminación (2 no discriminadores por cada discriminador), esta es algo menos amplia que en otros ítems. De todas formas, no se encuentran mayores diferencias en los resultados entre ciudades.

Aquí se vuelve a repetir el patrón del ítem anterior de que las alternativas tienen un peso similar con la excepción de la de mínima discriminación –que es más común.

Un colegio adecuado para las niñas es aquél donde pueden aprender correctamente sus roles de madre y esposa

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	42	34	32
Discriminador	57	66	67

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	36	30	27
Indeciso	22	17	19
Discriminador	41	53	53

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.68	0.712	0.657
Promedio	2.87	2.80	2.69

Comentarios:

Los resultados de este ítem muestran un grado de discriminación claramente distinto de otros en la sub-escala: La posición discriminadora es más común. Y por otro lado, encontramos una forma de la distribución distinta: Concentrada en los extremos y con menos presencia en las posiciones intermedias. Una posibilidad de su comportamiento diferente es que su característica discriminatoria es menos clara que en otras (el ítem no dice que un buen colegio para niñas haya de limitarlas a esos roles o no haya de enseñarles otros).

Al comparar entre ciudades, se encuentra que en Santiago aparece una posición menos discriminatoria que con respecto a las otras ciudades del estudio.

En los momentos difíciles de la familia, la autoridad del marido debe imponerse

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	58	57	58
Intolerante	41	42	42

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	53	49	45
Indeciso	18	15	30
Intolerante	28	35	25

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.684	0.703	0.709
Promedio	2.97	3.16	3.04

Comentarios:

Este ítem presenta una mayoría relativamente clara –pero no abrumadora- en contra de la discriminación. Al examinar la forma de la distribución, encontramos que mientras que el polo no discriminador es el más común (cerca del 50% en la versión de 3 categorías), la posición intolerante es relativamente común, lo que produce que su promedio se acerque más al polo intolerante. En Santiago y en Iquique es más común que la posición indecisa, y en Temuco –donde la posición indecisa es más común que la intolerante- es donde se encuentra la posición tolerante más baja.

La mujer que trabaja debe hacerlo en tareas propias de su sexo, tales como enfermería, trabajos de oficina y cuidado de los niños

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No Discriminador	81	74	81
Discriminador	20	26	19

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
No discriminador	77	71	69
Indeciso	8	8	19
Discriminador	16	21	12

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.714	0.693	0.69
Promedio	2.07	2.27	2.14

Comentarios:

Aquí volvemos a la tónica más común en esta sub-escala: Una clara dominancia del eje no discriminador (con 4 no discriminadores por cada discriminador), con la posición de mínima discriminación concentrando ella sola más de la mitad de las respuestas (cerca del 60% en Santiago y en Iquique y cerca del 50% en Temuco).

De todas formas, también es interesante lo bajo de la posición indecisa, especialmente en Santiago y en Iquique. En estas 2 ciudades, a pesar de la dominancia casi total de la no discriminación, se encuentra una suerte de distribución en U (dada por la fuerza de la posición de máxima discriminación)

1.3.- SUB-ESCALA DE RELIGIÓN

Una persona que práctica una religión es más confiable que alguien ateo.

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	48	54	47
Intolerante	52	44	54

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	39	46	36
Indeciso	29	19	32
Intolerante	32	33	33

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.73	0.68	0.73
Promedio	3.34	3.17	3.49

Comentarios:

La opinión se encuentra bastante dividida en este ítem. No sólo en líneas gruesas el número de personas tolerantes e intolerantes es similar, sino que tomando en cuenta a los indecisos nos encontramos con una distribución similar: El número de indecisos en Santiago y en Temuco es muy similar al número de personas que está claramente en alguna de las dos posiciones. En Iquique encontramos una situación bipolar, con la población concentrada sea en el polo tolerante o en el intolerante. Además, Iquique aparece como la ciudad más tolerante a este respecto.

La influencia de la religión en el Estado, garantiza que haya buenos gobiernos y un modo de vida correcto

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	54	54	53
Intolerante	45	45	46

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	48	49	42
Indeciso	17	16	24
Intolerante	34	34	33

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.77	0.772	0.742
Promedio	3.17	3.16	3.31

Comentarios:

Aunque en este caso la opinión tolerante es levemente mayoritaria, la opinión se encuentra dividida de forma pareja entre tolerantes e intolerantes. Además este ítem presenta claramente una distribución en U: con un fuerte polo tolerante y otro polo fuerte –aunque menor- intolerante. Los indecisos son el grupo menos común.

Por ciudad no se encuentran diferencias demasiado apreciables, aunque Temuco aparece con un menor nivel de tolerancia (dado preferentemente por el menor peso de la posición de máxima tolerancia). Pero en general, las diferentes ciudades presentan una estructura de opinión básicamente similar.

Mientras más religiones se permitan en el país más difícil es inculcarle valores a los hijos

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	54	67	55
Intolerante	45	32	46

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	48	59	44
Indeciso	17	13	23
Intolerante	34	27	34

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.73	0.71	0.762
Promedio	3.20	2.76	3.24

Comentarios:

Este ítem repite en líneas generales lo ocurrido en el anterior: Una opinión levemente mayoritaria para el polo tolerante, una distribución en U muy clara: polos fuertes en las posiciones tolerantes e intolerantes, y baja en los indecisos.

Pero si se encuentran diferencias entre ciudades de alguna relevancia: Es notoria la mayor tolerancia de Iquique, y el fuerte número de indecisos en Temuco.

Las creencias de la religión musulmana no se deben difundir pues ponen en peligro nuestros valores

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	58	59	57
Intolerante	32	34	36

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	47	51	45
Indeciso	20	16	25
Intolerante	23	26	23

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.73	0.71	0.76
Promedio	2.87	2.86	2.96

Comentarios:

La posición tolerante (lo que se ve reflejado además en los promedios) es algo más fuerte en este ítem que en relación a otros de esta subescala. Esta mayor fuerza del polo tolerante se muestra también en el hecho que este ítem no presenta una distribución en U: la posición intolerante es tan común como la indecisa. En ese sentido, en vez de tener 2 polos, tenemos que solo la tolerancia funciona como polo.

Aparte de una leve mayor tolerancia en Iquique, no se presentan demasiadas diferencias entre las ciudades analizadas.

1.4.- SUB-ESCALA DE DOGMATISMO

Hay dos clases de individuos en el mundo: los que están a favor o en contra de la verdad

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	34	36	35
Intolerante	58	62	62

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	28	28	25
Indeciso	18	18	24
Intolerante	46	52	48

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.63	0.666	0.654
Promedio	3.95	4.08	3.99

Comentarios:

En este ítem encontramos una clara mayoría intolerante (un poco menos de 2 intolerantes por tolerante). La distribución muestra, en general, una estructura en U: con las posiciones indecisas siendo menos comunes que las tolerantes (con la sola excepción de Temuco donde se equiparan). En ese sentido, se tiene un sólido –aunque no abrumador- polo intolerante en relación a esta pregunta.

Un libro que contiene ideas políticas erróneas debe ser retirado de las librerías

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	50	49	48
Intolerante	47	47	47

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	44	41	39
Indeciso	14	14	20
Intolerante	39	41	36

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.726	0.716	0.690
Promedio	3.40	3.52	3.42

Comentarios:

Con respecto a la censura de libros por ideas políticas, se encuentra una opiniones muy equiparada entre las posiciones de tolerancia e intolerancia. La existencia de 2 polos, se muestra también cuando se observa lo que sucede al distinguir a los indecisos: se aprecia una distribución U con la posición indecisa como la menos común.

No hay diferencias claras entre ciudades, si exceptuamos que en Temuco es levemente mas común tener una posición indecisa sobre esta afirmación

Un país que permite muchas diferencias en las opiniones de la gente puede entrar en peligro de conflictos graves

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	47	54	51
Intolerante	49	46	47

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	40	45	36
Indeciso	18	18	30
Intolerante	38	37	32

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.731	0.709	0.734
Promedio	3.48	3.30	3.40

Comentarios:

Nuevamente encontramos una situación muy equiparada. De todas formas, en Iquique se encuentra una leve mayoría tolerante. También encontramos una distribución en forma de U –con polos muy fuertes tolerantes e intolerantes, y con un más pequeño grupo de indecisos. Sólo en Temuco se aprecia una distribución distinta, en que cada uno de los segmentos de la distribución tiene una importancia muy parecida.

Deben existir personas que censuran lo que sale en televisión pues no se pueden difundir valores equivocados

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	51	57	45
Intolerante	45	46	55

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	43	50	35
Indeciso	19	17	23
Intolerante	34	36	42

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.664	0.638	0.732
Promedio	3.33	3.12	3.68

Comentarios:

En este ítem se encuentra una ligera mayoría tolerante –con la excepción de Temuco-, aunque en general sigue la tónica de otros ítems en esta sub-escala: una situación de equiparidad. También nuevamente encontramos una distribución en U, aunque esta vez el polo tolerante es más fuerte que el intolerante. La distribución en U ocurre en todas las ciudades, aunque algo menos claramente en Temuco.

No se debe permitir el divorcio pues se pone en peligro la solidez del matrimonio y la familia

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	62	58	58
Intolerante	38	41	42

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	55	51	44
Indeciso	18	15	28
Intolerante	27	33	28

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.619	0.601	0.665
Promedio	2.87	3.10	3.19

Comentarios:

Para este ítem se encuentra una clara mayoría tolerante (entre 16 y 24 puntos de diferencia a favor de la posición tolerante). Tanto en Iquique como en Santiago se encuentra una distribución en U, aunque claramente marcada por la fuerte preponderancia de las posiciones más tolerantes. En Temuco la distribución no sigue esa forma, y lo que se ve es una clara diferencia de la posición tolerante con respecto a los indecisos y a los intolerantes (que son igualmente comunes).

1.5.- SUB-ESCALA DE ABORTO

En algunos casos especiales el aborto es aconsejable

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	57	66	67
Intolerante	42	34	32

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	41	53	53
Indeciso	22	17	19
Intolerante	36	30	27

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.85	0.8	0.85
Promedio	3.41	2.99	3.01

Comentarios:

Una clara –aunque no abrumadora- mayoría de la posición tolerante en relación a este ítem. Esta mayoría es más clara en las ciudades de Iquique y Temuco. De hecho, es Santiago la ciudad con el menor promedio.

La distribución sigue la familiar curva en U que hemos visto en otras ocasiones. En esta distribución, el polo tolerante tiene una fuerza bastante mayor que el polo intolerante en Iquique y en Temuco. Pero en Santiago, la diferencia entre ambas posiciones disminuye de manera importante.

Ya que siempre han existido abortos y que siempre existirán, debe legislarse para que se realicen en mejores condiciones

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	69	75	65
Intolerante	29	25	34

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	58	69	54
Indeciso	14	9	18
Intolerante	26	22	27

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.85	0.79	0.856
Promedio	2.75	2.42	2.95

Comentarios:

La mayoría por una posición tolerante es mayor en este ítem que en relación al anterior (encontramos al menos 2 tolerantes por cada intolerante y en Iquique al relación es 3 a 1). Además, este ítem muestra una distribución más polarizada que la anterior: el número de indecisos es bastante menor, por lo que básicamente encontramos una fuerte mayoría tolerante en contraposición a una minoría intolerante, sin espacio para posiciones intermedias.

1.6.- SUB-ESCALA DE AUTORITARISMO

La obediencia y el respeto a la autoridad son las primeras virtudes que hay que enseñar a los niños

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	14	18	21
Intolerante	85	82	79

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	10	15	15
Indeciso	16	14	20
Intolerante	73	71	65

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.652	0.648	0.740
Promedio	4.94	4.87	4.63

Comentarios:

Una muy clara y amplia mayoría intolerante (entre 4 y 5 intolerantes por cada tolerante). Además, la distribución es muy unipolar (en Santiago y en Iquique la posición de máxima intolerancia ella sola tiene más de la mitad de las respuestas), y con la posición tolerante incluso menos común que la indecisa.

Lo que necesita la juventud es autoridad, determinación y voluntad de trabajar y luchar por la familia y la patria

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	16	20	24
Intolerante	83	78	75

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	12	17	18
Indeciso	15	14	20
Intolerante	72	67	61

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.718	0.66	0.79
Promedio	4.86	4.71	4.50

Comentarios:

Se repite la situación del ítem anterior: Una muy clara mayoría intolerante (entre 3 y 5 intolerantes por cada tolerante), con una distribución unipolar de intolerancia. Temuco aparece como la ciudad donde se encuentra menos intolerancia –aunque de todas formas, la situación es de alta intolerancia incluso en esa ciudad.

Para que hagamos bien nuestro trabajo, es necesario que patrones y jefes nos indiquen cuidadosa y exactamente qué es lo que debemos hacer y cómo

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	26	35	32
Intolerante	74	65	68

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	19	27	21
Indeciso	18	18	26
Intolerante	63	55	53

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.67	0.65	0.67
Promedio	4.50	4.17	4.19

Comentarios:

:

Aunque nuevamente existe una clara mayoría intolerante, esta es menos masiva que en los ítems ya examinados (entre 2 y 3 intolerantes por cada tolerante). Santiago aparece como la ciudad más intolerante con respecto a esta afirmación.

La forma de la distribución también cambia un poco. En Iquique pasa a una suerte de curva en U (sólo que el polo tolerante es mucho menor), en Santiago no hay diferencias entre tolerantes e indecisos y en Temuco la posición es menos común mientras más tolerante es.

Los jóvenes de hoy necesitan mano dura ya que le han perdido el respeto a todo

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	40	30	37
Intolerante	60	69	63

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	33	24	23
Indeciso	19	18	33
Intolerante	48	57	44

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.734	0.72	0.795
Promedio	3.85	4.35	4.01

Comentarios:

Existe una mayoría intolerante importante, pero bastante menos masiva que en otros ítems de la subescala. Iquique destaca por su mayor nivel de intolerancia en relación a esta pregunta.

La distribución tanto para Iquique como para, especialmente, Santiago sigue una curva en U (con el polo intolerante más fuerte). En Temuco nos encontramos con una distribución lineal, donde en general las posiciones se vuelven menos comunes a medida que se vuelven más tolerantes.

Más que discusiones entre nosotros, lo que necesitamos es un jefe

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	42	48	41
Intolerante	53	50	55

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	32	38	30
Indeciso	23	19	27
Intolerante	40	41	39

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.74	0.58	0.689
Promedio	3.65	3.58	3.67

Comentarios:

En relación a este ítem encontramos una ligera mayoría (y en Iquique equiparidad) entre las posiciones de tolerancia e intolerancia. Lo que también se muestra en los promedios que se acercan al punto medio posible (que es 3,5)

Bajo esta situación subyace en general una situación bi-polar, donde las posiciones más comunes son las cercanas a los extremos (especialmente en Iquique). En Temuco tenemos una situación más equilibrada entre cada una de las posiciones más claras y los indecisos.

Cuando los políticos no se ponen de acuerdo y dividen al país, los militares deben ocupar el gobierno

En 2 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	67	71	65
Intolerante	29	25	30

En 3 categorías	Santiago	Iquique	Temuco
Tolerante	62	64	58
Indeciso	14	13	19
Intolerante	20	19	18

Estadísticas	Santiago	Iquique	Temuco
Correlación con sub-escala	0.588	0.517	0.565
Promedio	2.48	2.34	2.53

Comentarios:

El comportamiento de este ítem es claramente opuesto al de los otros en esta sub-escala, porque encontramos una clara mayoría de tolerantes, entre 2 y 3 tolerantes por cada intolerante, con la diferencia más clara en Iquique.

La distribución es marcadamente unipolar a favor de los tolerantes, aun cuando en Santiago y en Iquique el grupo intolerante es un poco más común que los indecisos, pero no alcanzan a constituirse en un polo muy claro.

II.- ANÁLISIS DE LAS SUB-ESCALAS.

2.1.- SUB-ESCALA DE HOMOFOBIA

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	3.68
Iquique	3.37
Temuco	3.77

El promedio se ubica cerca de la mitad posible de la distribución (3,5), con una leve preponderancia de la posición intolerante en Santiago y en Temuco, y una leve preponderancia de la posición tolerante en Iquique.

2. Situación por Items.

Los ítems mostraron una situación distinta: desde una posición de equilibrio hasta una posición marcadamente intolerante –en la pregunta sobre matrimonio

3. Formas en la distribución.

Ocurre algo análogo a la situación por ítem, en que encontramos situaciones distintas. Desde una estructura unipolar a una estructura bipolar estructurada –que ocurre en los otros dos ítems.

4. Relaciones con otras Variables.

La sub-escala homofobia, presenta un comportamiento especial en este punto. Las variables con las asociaciones más importantes son las educación, edad, religión y estado civil. En cambio, variables como ingresos y GSE no presentan asociaciones tan importantes. En los siguientes cuadros mostramos la diferencia entre los grupos extremos para cada variable

Educación	Santiago	Iquique	Temuco
Analfabeto	4.74	4.67	4.4
Universitaria	3.03	3.08	3.15
Diferencia	1.71	1.59	1.25
Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	4.53	4.2	4.48
18-29	3.06	2.87	3.38
Diferencia	1.47	1.33	1.1
Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	4.34	4.68	4.38
Católica	3.84	3.4	3.67
Ateo	2.98	2.99	3.99
Diferencia	1.36	1.69	0.39
Estado Civil	Santiago	Iquique	Temuco
Viudo	4.22	4.16	4.51
Soltero	3.18	3.08	3.25
Diferencia	1.04	1.08	1.26
GSE	Santiago	Iquique	Temuco
DE	4.02	3.65	4.27
A	3.14	3.14	3.51
Diferencia	0.88	0.51	0.76
Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	4.33	3.72	4.42
1050 y más	3.77	3	3.23
Diferencia	0.56	0.72	1.19
Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	3.66	3.44	3.8
Mujer	3.7	3.3	3.74
Diferencia	-0.04	0.14	0.06
Práctica religiosa	Santiago	Iquique	Temuco
Habitual	4.33	3.58	4.09
No tiene	3.57	3.41	3.70
Diferencia	0.76	0.17	0.39

Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	4.04	3.85	4.21
Izquierda	3.03	3.12	3.48
Diferencia	1.01	0.73	0.73

2.2.- SUB-ESCALA DE SEXISMO

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	2.44
Iquique	2.57
Temuco	2.57

2. Situación por Items.

Los promedios anteriores ocurren en una variación por ítem entre 4.03 y 5.03. En ese sentido, incluso el ítem con mayor discriminación se orientó hacia el polo no discriminador

3. Formas en la distribución.

El conjunto de ítems no tiene una estructura o forma única. Aparecieron al menos 2 formas distintas: Unipolar, en que la respuesta se vuelve más común mientras más se acerca a la posición no discriminatoria. La otra alternativa era la estructura bipolar, donde las posiciones intermedias –indecisas- tienen un peso menor y la opinión se concentra en las posiciones definidas de discriminación o no discriminación.

4. Relaciones con otras Variables.

Las variables con las que más se asocia la sub-escala de sexismo son las socio-económicas generales, que incluyen educación, GSE e ingresos. Sin embargo, las variables socio-culturales más específicas (como religión y género) muestran también una asociación significativa

Educación	Santiago	Iquique	Temuco
Analfabeto	3.27	4.17	3.25
Universitaria	1.89	1.73	2.0
Diferencia	1.36	2.44	1.25
Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	3.09	3.31	3.34
18-29	2.21	2.34	2.3
Diferencia	0.83	0.97	1.04
Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	2.97	3.26	3.13
Católica	2.47	2.54	2.48
Ateo	2.0	2.26	2.25
Diferencia	0.97	1.0	0.88
Estado Civil	Santiago	Iquique	Temuco
Viudo	2.62	3.13	3.30
Soltero	2.26	2.46	2.25
Diferencia	0.36	0.67	1.15
GSE	Santiago	Iquique	Temuco
DE	2.87	3.45	2.57
A	1.97	1.94	2.19
Diferencia	0.9	1.51	0.38
Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	3.15	3.25	3.36
1050 y más	1.81	1.96	2.08
Diferencia	1.34	1.29	1.28
Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	2.74	2.83	2.85
Mujer	2.17	2.31	2.30
Diferencia	0.57	0.52	0.55

Práctica religiosa	Santiago	Iquique	Temuco
Habitual	2.56	2.66	2.79
No tiene	2.48	2.67	2.43
Diferencia	0.08	-0.01	0.36

Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	2.52	2.94	2.98
Izquierda	2.09	2.16	2.3
Diferencia	0.43	0.78	0.68

2.3.- SUB-ESCALA DE RELIGIÓN

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	3.15
Iquique	3.0
Temuco	3.27

Los promedios se ubican en una posición equilibrada, levemente orientada hacia el eje de la tolerancia. Esto es especialmente claro en Iquique, donde el promedio es más tolerante

2. Situación por Items.

La variación del promedio, por ítem, alcanza a más 0.7 puntos en su máximo.

3. Formas en la distribución.

Los promedios equilibrados resultan del efecto de bipolarización que caracteriza a la escala. En particular, resalta la tendencia a la bipolarización en Iquique y a una forma aplanada en Temuco

4. Relaciones con otras Variables.

Aquí se encuentra, por una parte, encontramos una asociación relevante con las variables socioeconómicas base: educación ingreso, GSE. Por otro lado, tenemos un caso impotente en la asociación con la variable religión.

Educación	Santiago	Iquique	Temuco
Analfabeto	4.19	3.42	4.47
Universitaria	2.21	2.04	2.49
Diferencia	1.48	1.38	1.98
Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	3.82	3.76	4.26
18-29	2.87	2.89	2.86
Diferencia	0.85	0.87	1.40
Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	4.01	3.74	4.29
Católica	3.34	3.03	3.17
Ateo	2.17	2.38	2.3
Diferencia	1.84	1.36	1.99
GSE	Santiago	Iquique	Temuco
DE	3.78	4.51	3.75
A	2.33	2.07	2.61
Diferencia	1.45	1.94	1.12
Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	4.00	4.33	4.23
1050 y más	1.95	2.00	2.60
Diferencia	2.05	2.33	1.63
Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	3.17	2.90	3.19
Mujer	3.14	3.09	3.36
Diferencia	0.03	-0.19	-0.17
Práctica religiosa	Santiago	Iquique	Temuco
Habitual	3.6	3.59	3.84
No tiene	3.29	2.96	3.01
Diferencia	0.31	0.53	0.83
Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	3.3	3.53	3.88
Izquierda	2.4	2.36	2.54
Diferencia	0.9	1.17	1.34

2.4.- SUB-ESCALA DE DOGMATISMO

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	3.4
Iquique	3.43
Temuco	3.54

Nuevamente encontramos que los promedios se agrupan en torno al punto central (3.5), por lo que nos encontramos básicamente en una situación de equilibrio

2. Situación por Items.

En las 5 preguntas, los promedios se agrupan en torno al valor de 3.5, con una variación de más o menos 0.5 en ambas direcciones.

3. Formas en la distribución.

Como en otras sub-escalas, la situación de equilibrio general no se produce por una agrupación de respuestas en el medio en las preguntas, sino como resultado de una situación bipolar: donde cada polo –tolerante o intolerante- tiene mucho más fuerza que los indecisos, que parece actuar como una zona transicional.

4. Relaciones con otras Variables.

Las variables que muestran una asociación más fuerte con la sub-escala son las de educación, ingresos y GSE. Y en un segundo nivel, la variable de religión.

Educación	Santiago	Iquique	Temuco ³
Analfabeto	4.42	5.18	3.92
Universitaria	2.51	2.7	2.8
Diferencia	1.91	2.48	1.12 (1,55)

Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	3.91	4.14	4.31
18-29	3.16	3.27	3.01
Diferencia	0.75	0.87	1.3

Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	4.16	3.93	4.41
Católica	3.52	3.5	3.46
Ateo	2.55	2.86	2.69
Diferencia	1.61	1.07	1.72

³ En Temuco ocurre algo particular: La posición más intolerante no es la de analfabeto sino la de básica (4.35), por lo que la distancia entre la posición más y menos tolerante en realidad es de 1.55

Estado Civil	Santiago	Iquique	Temuco
Viudo	3.87	3.99	4.21
Soltero	3.08	3.19	3.02
Diferencia	0.79	0.8	0.99

GSE	Santiago	Iquique	Temuco
DE	3.9	4.2	3.83
A	2.67	2.59	2.92
Diferencia	1.23	1.66	0.81

Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	4.15	4.18	4.4
1050 y más	2.72	2.04	3.05
Diferencia	1.43	2.14	1.35

Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	3.33	3.31	3.41
Mujer	3.47	3.55	3.66
Diferencia	-0.19	-0.24	-0.25

Práctica religiosa	Santiago	Iquique	Temuco
Habitual	3.73	3.9	4.06
No tiene	3.48	3.48	3.42
Diferencia	0.25	0.42	0.64

Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	3.72	4.04	3.88
Izquierda	2.59	2.51	2.94
Diferencia	1.13	1.53	0.94

2.5.- SUB-ESCALA DE ABORTO

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	3.08
Iquique	2.70
Temuco	3.00

Aquí encontramos un promedio orientado hacia la tolerancia, especialmente en el caso de Iquique

2. Situación por Items.

Los ítems muestran una variación en torno a 1.0 puntos en la escala

3. Formas en la distribución.

La distribución de las 2 preguntas que forman la sub-escala es bipolar, pero con una mayor relevancia del polo tolerante al del polo intolerante

4. Relaciones con otras Variables.

La característica más interesante de la escala es lo que ocurre en las correlaciones. Sobresale la asociación con la variable religión, y en segundo lugar la educación. En lo que concierne a estado civil, no se encuentra una relación importante –con todos los grupos moviéndose en torno a la media

Educación	Santiago	Iquique	Temuco ⁴
Analfabeto	3.5	3.67	2.7
Universitaria	2.89	2.2	2.44
Diferencia	0.69	1.47	0.26

Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	2.87	2.87	3.19
18-29	3.27	2.96	2.93
Diferencia	-0.40	-0.09	0.26

Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	3.66	3.22	3.70
Católica	3.18	2.75	2.88
Ateo	2.21	1.98	2.49
Diferencia	1.45	1.29	1.21

⁴ Aquí también ocurre que son las personas con educación básica las que tienen más intolerancia –con 3.51, por lo que la diferencia es entre el grupo más y menos tolerante es de 1.07

GSE	Santiago	Iquique	Temuco ⁵
DE	3.31	3.0	3.24
A	2.88	2.31	2.61
Diferencia	0.43	0.59	0.43

Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	3.18	3.80	3.22
1050 y más	3.12	2.27	3.75
Diferencia	0.06	1.53	-0.53

Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	3.06	2.75	3.01
Mujer	3.10	2.65	2.99
Diferencia	-0.04	0.10	0.02

⁵ En Temuco se encuentra el dato anómalo que el grupo C3 es el más intolerante y que el grupo C2 es el más tolerante, rompiendo la lógica que ocurre en las otras ciudades y en otras sub-escalas

Práctica religiosa	Santiago	Iquique	Temuco
Habitual	3.56	2.95	3.35
No tiene	3.02	2.97	2.85
Diferencia	0.54	-0.02	0.50

Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	3.53	2.59	3.62
Izquierda	2.35	2.26	2.41
Diferencia	1.18	0.33	1.21

2.6.- SUB-ESCALA DE AUTORITARISMO

1. Promedios

	Promedio Sub-escala
Santiago	4.06
Iquique	4.01
Temuco	3.94

Los promedios mencionados son un indicador poco efectivo como descriptor de los datos: las preguntas tienen comportamiento no uniformes, y bajo ese promedio se esconden formas distintas. Tenemos preguntas con clara intolerancia (3), con equilibrio (2) y una con un comportamiento muy tolerante (1). En ese sentido la pregunta sobre autoritarismo político-militar tiene una conducta muy distinta al resto.

2. Situación por Items.

La distancia entre los ítems es la mayor encontrada, con promedios que fluctúan en más de 2 puntos

3. Formas en la distribución.

Se encuentran comportamientos distintos entre los ítems con respecto a su forma: Tenemos varios que tienen distribución bipolar (con concentraciones en los extremos) y varios que tienen distribución unipolar, ya sea concentrados en el polo autoritario o en el polo no autoritario

4. Relaciones con otras Variables.

De las variables analizadas, la que más influencia tienen son educación, ingreso, GSE seguidas por Religión.

Educación	Santiago	Iquique	Temuco
Analfabeto	5.28	4.17	4.75
Universitaria	3.26	2.12	3.36
Diferencia	2.02	1.05	1.39

Edad	Santiago	Iquique	Temuco
60 y más	4.5	4.43	4.85
18-29	3.8	3.9	3.5
Diferencia	0.7	0.53	1.35

Religión	Santiago	Iquique	Temuco
Evangélica	4.72	4.54	4.65
Católica	4.14	4.07	3.91
Ateo	3.43	3.48	3.32
Diferencia	1.29	1.06	1.33

GSE	Santiago	Iquique	Temuco
DE	4.57	4.82	4.17
A	3.46	3.4	3.42
Diferencia	1.17	1.42	0.75

Ingreso	Santiago	Iquique	Temuco
80 y menos	4.93	4.84	4.62
1050 y más	3.16	3.24	3.26
Diferencia	1.77	1.60	1.36

Género	Santiago	Iquique	Temuco
Hombre	4	3.99	3.87
Mujer	4.11	4.04	4.01
Diferencia	-0.11	-0.05	-0.14

Identificación Política	Santiago	Iquique	Temuco
Derecha	4.53	4.69	4.62
Izquierda	3.04	3.01	3.23
Diferencia	1.49	1.68	1.39

2.7.- ESCALA DE TOLERANCIA

1. Promedios

	Promedio
Santiago	3.61
Iquique	3.63
Temuco	3.57

Los promedios de la escala se posicionan muy cerca al valor medio de ella (3.5). Así, a primera vista, tendríamos una situación de equilibrio entre la tolerancia y la intolerancia.

2.

Dicho equilibrio debe ser analizado tomando en cuenta la variación interna entre las sub-escalas, al menos en tres sentidos:

1. Cómo diferencia entre las sub-escalas entre sí
2. Como diferencia dentro de cada sub-escala
3. Como diferencia dentro de los ítems.

Así el equilibrio inicial empieza a mostrar sus tensiones internas

3. Promedios por sub-escalas

Subescala	Santiago	Iquique	Temuco
Promedio general	3.61	3.63	3.57
Autoritarismo	2.94	2.99	3.06
Homofobia	3.32	3.63	3.23
Dogmatismo	3.40	3.49	3.54
Intolerancia Religiosa	3.85	4	3.73
Aborto	3.92	4.3	4.0

La tabla anterior está ordenada desde las sub-escalas más intolerantes (autoritarismo) hasta las menos intolerantes (aborto). Y con ello podemos ver ya la distancia y diferencia existente al interior del promedio. Así tenemos casos como aborto o intolerancia religiosa donde claramente tenemos un dominio –aunque tampoco abrumador- de las posiciones tolerantes, hasta autoritarismo donde se muestra claramente un dominio de la posición intolerante.

3. Variación Interna por Sub-escala

Además, dentro de cada sub-escala podemos identificar ítems que se acercan al punto de equilibrio, y otros que se acercan al polo de tolerancia o de intolerancia. En la siguiente tabla observamos las variaciones que existen al interior de cada sub-escala respecto al promedio de sus ítems.

Subescala	Santiago	Iquique	Temuco
Autoritarismo	2.06/ 3.35	2.13/3.42	2.37/3.53
Homofobia	2.67/3.82	2.8/4.46	2.56/
Dogmatismo	3.05/4.13	2.92/3.9	3-01/3.81
Intolerancia Religiosa	3.34/4.13	3.83/4.14	3.49/4.04
Aborto	3.59/4.25	4.01/.4.58	3.89/4.05

4.

Y finalmente debe considerarse el específico patrón dentro de los ítems considerados.

Puede describirse su forma básica, que tiende a la bipolaridad: La distribución más común es una curva en U, donde las respuestas se concentran en las zonas extremas y abandonan la zona media. En ese sentido, el equilibrio resulta no de una concentración en el centro de la distribución, sino que los extremos tienden a anularse recíprocamente.

Además hay que tomar en cuenta lo siguiente, al analizar la forma y la variación al interior de cada ítem:

- En Temuco esta forma se debilita. Mientras que en Iquique, la forma bipolar tiende a reforzarse.
- En algunas sub-escalas, como autoritarismo, que tienen un comportamiento más alejado del punto de equilibrio, ocurre que la bipolaridad tiende a ser remplazada por una distribución más bien unipolar.

5. Asociaciones

Del conjunto de variables que se analizó en su relación a la intolerancia, es constante el peso central de la educación. Es la variable que asocia de mayor forma con las diversas sub-escalas.

Muy cerca de ella, la asociación de ingreso –y su cercana GSE- también muestran asociaciones importantes.

La variable religiosa muestra también una asociación relevante. Pero con especial significación si se trata de formas generales de la intolerancia a cuando se combina con formas específicamente religiosas de la intolerancia (aborto, la sub-escala de religión)

La variable de identificación política también tiene una asociación relevante . De forma constante aquellos que se identifican con las posiciones de izquierda tienden a tener posiciones más tolerantes.

Hay que además además la forma en que se desarrolla la variable religiosa. Más que con identidades mayoritarias, los valores que están altamente asociados a los polos de tolerancia o intolerancia son posiciones minoritarias (evangélicos hacia el polo intolerante y ateos hacia el polo tolerante) más que la posición mayoritaria (que se ubica claramente hacia el medio).

La variable edad tiene una asociación distinta con las diferentes sub-escalas. Mientras se muestra muy asociada en las sub-escalas socio-culturales (como la de religión, aborto o homofobia), lo hace menos con las más generales (dogmatismo, autoritarismo).

La variable género, en cambio, muestra asociaciones muy débiles en todas las sub-escalas.

III.- EVOLUCIÓN TOLERANCIA Y DISCRIMINACIÓN

	Diferencia 2a y 3a encuesta	Diferencia 1a y 3a encuesta
No se debe permitir el divorcio pues se pone en peligro la solidez del matrimonio y de la familia	7.8	9.8
A los homosexuales no se les debe permitir ser profesores de colegio	0.7	15.2
En algunos casos especiales el aborto es aconsejable	0	-1.3
No se debe dar trabajo de responsabilidad a los judíos, pues no se puede confiar en ellos totalmente	-14	2.8
Un país que permite muchas diferencias en las opiniones de la gente puede entrar en peligro de conflictos graves	-0.1	2.8
Los chilenos son más valientes y patriotas que las personas de los países vecinos	2.3	0
Los médicos deben investigar las causas de la homosexualidad para evitar que sigan naciendo más	9.1	21.4
No se puede dar puestos importantes a personas que fueron drogadictas, pues no se puede contar con ellas	4	13.6
Aunque hay excepciones, los pobres son pobres porque no se han esforzado por salir de su situación	2.6	3.8
Chile es un país más desarrollado que sus países vecinos, pues hay menos indígenas	-8.5	0.9
Los pobres son tan descuidados con su aspecto que da temor acercarse a ellos	-6.8	-1.7
Ya que siempre han existido abortos y que siempre existirán, deben legislarse para que se realicen en mejores condiciones	11.2	26.9
Los enfermos de SIDA deben ser alejados del resto de las personas por la seguridad de todos	-3.3	4.2
Es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres pues tienen una familia que mantener	-17.5	6.5
Deben existir personas que censuren lo que sale en televisión, pues no se pueden difundir valores equivocados	4	8.7
Las personas que han salido de la cárcel no deben tener trabajos de responsabilidad, pues pueden cometer delitos	-7.8	7.6
No se saca con discutir con las personas de mayor edad, pues sus ideas no son adecuadas al mundo de hoy	-4.2	-0.5
Los niños portadores del SIDA deben estudiar en colegios aparte del resto de los niños	-0.8	2.1
Los santiaguinos son más despiertos y vivos que los provincianos	3	-4

	Diferencia 2a y 3a encuesta	Diferencia 1a y 3a encuesta
Aunque no nos guste, las personas con discapacidad son un obstáculo en el trabajo	-2	7.2
Una persona que práctica una religión es más confiable que alguien ateo	2.7	N/A
La obediencia y el respeto a la autoridad son las primeras virtudes que hay que enseñar a los niños	-1.4	N/A
Es triste admitirlo, pero las desigualdades sociales son necesarias para el funcionamiento de la economía	2.5	N/A
Un colegio adecuado para las niñas es aquel donde pueden aprender correctamente sus roles de madre y esposa	7.9	N/A
Un libro que contiene ideas políticas erróneas debe ser retirado de las librerías	-3.4	N/A
La influencia de la religión en el Estado, garantiza que haya buenos gobiernos y un modo de vida correcto	3.8	N/A
Si hay un resurgimiento del Nazismo es un problema de los judíos y no de todos	-7.2	N/A
Esta bien que los empleadores pregunten por el lugar de residencia de quien busca trabajo, pues hay ciertas comunas donde se concentran los delincuentes y drogadictos	3.6	N/A
Los derechos humanos son importantes, pero no son aplicables a los enemigos de la patria	-1.8	N/A
Cuando los políticos no se ponen de acuerdo y dividen al país, los militares deben ocupar el gobierno	-0.7	N/A
Al igual que otros grupos la comunidad judía es un aporte para el país	-6.2	N/A
Dentro de lo razonable hay que hacer todo lo posible para adoptar el estilo de vida de la clase alta	9.9	N/A
En los tiempos actuales ya es hora que en Chile se permita el matrimonio entre homosexuales	8.2	N/A

Esta tabla muestra la evolución del porcentaje de tolerantes (contando a aquellos muy o totalmente de acuerdo con las posiciones tolerantes y sin tomar en cuenta a quienes están un poco de acuerdo con ellas) entre las tres encuestas.

El primer número de la tabla indica que entre la segunda y la tercera encuesta creció un 7.8 el porcentaje de tolerantes en relación al divorcio; y el segundo número que entre la primera y tercera encuesta creció un 9.8 el porcentaje de tolerantes.

Los siguientes puntos resultan interesantes de comentar en relación a esta tabla:

1. En general, se presenta un aumento de la tolerancia entre las mediciones. Son pocos los ítems donde ha crecido la intolerancia o la discriminación (y todos ellos representan diferencias mínimas que, en realidad, no son significativas). La gran mayoría se ha orientado progresivamente hacia la tolerancia y la no discriminación. Y en algunos el cambio ha sido bastante notorio –dado el poco tiempo transcurrido-, de más de 15 puntos. Estos ítems corresponden a las dimensiones de

homosexualidad y aborto (aun cuando no todos los ítems de esas dimensiones presentan cambios tan importantes)

2. El cambio fundamental parece haberse producido entre la primera y la segunda medición. Porque al comparar entre la segunda y la tercera dimensión se encuentran varios retrocesos y caídas hacia la intolerancia. Así por ejemplo, en un ítem como ‘es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres’ aun cuando la evolución total es positiva, entre la segunda y la tercera dimensión ocurre una importante baja.

IV.- ALGUNAS IDEAS GENERALES SOBRE LA TOLERANCIA.

1. Acerca de características generales de la tolerancia y de su evolución.

Un promedio, por sí solo, no es mucho lo que dice. Y los promedios de la escala de la tolerancia –ubicados prácticamente en el centro de la escala- sólo nos dicen eso: Que en términos de actitudes, los chilenos no parecen ser especialmente intolerantes o intolerantes. Si ese nivel de intolerancia es ‘alto’, ‘bajo’, ‘preocupante’ etc. no es algo que provenga del simple promedio sino de un barómetro de comparación. Y dentro del estudio sólo tenemos 2 barómetros de comparación posibles:

- a) Comparar entre las sub-escalas: ¿En que aspectos se concentra la tolerancia y la intolerancia?
- b) Comparar con mediciones pasadas: ¿Qué ha pasado con la tolerancia en los últimos años en Chile?

En relación a la primera comparación, nos encontramos con un ordenamiento bastante claro: El aspecto donde se concentra mayormente la intolerancia es en relación al autoritarismo: Los chilenos aparecen como claramente autoritarios, y como más autoritarios que intolerantes en otros aspectos. Si tomamos en cuenta que el promedio del autoritarismo incluye una pregunta –la de autoritarismo militar- que tiene un comportamiento distinto, claramente más tolerante; entonces la dimensión autoritaria es claramente más importante. Le sigue en intolerancia la homofobia –un país donde claramente se rechaza a los homosexuales. En cierto sentido –aunque la relación es tenue- ambos factores tienen en común cierta relación con la fuerza: Porque el autoritarismo no es más que la aceptación de la fuerza como parte del mundo social. Y en el rechazo al homosexual bien puede estar subyacente una idea de rechazo hacia quien se ve como más débil (y que –más importante- ha abandonado el mundo ‘masculino’ al que muchas veces se asocia con la fuerza, o sea que ha abandonado la fuerza y abrazado la debilidad). Si lo anterior es correcto, entonces en el núcleo de lo más intolerante que hay en Chile, nos encontramos con la fuerza.

El lugar donde nos encontramos con menor intolerancia fue en relación al aborto. En relación con lo anterior hay que mencionar que mientras duró el terreno del estudio en los medios de comunicación se difundió bastante un caso sobre aborto. Este hecho – particularmente que la presentación medial pusiera el aborto como algo razonable- puede haber afectado los resultados. Si esto es correcto entonces nos encontraríamos que el promedio de intolerancia ‘real’ –sin ese efecto coyuntural- debiera ser más alto. Y por otro lado, si es correcto entonces la intolerancia se ve claramente afectada por factores de contexto y coyuntura, y por tanto no estamos ante algo estático y permanente. Para decirlo de otra forma, si efectivamente la intolerancia se ve afectada por esos factores de contexto, entonces no hay tal como saber un promedio ‘real’ –sin las influencias del coyuntura- ya que claramente siempre existen esas influencias.

El segundo aspecto de interés en relación a las características generales de la tolerancia es su evolución. Como la batería de ítems ha cambiado en los diversos estudios realizados, no haremos tanto una comparación general sino nos fijaremos en la evolución de los diversos ítems (como se hizo al presentar el cuadro correspondiente).

No vamos a repetir mucho los resultados comentados en su momento, salvo para mencionar que el cambio ha sido, al parecer importante, y que ha sido especialmente notorio en algunos ítems de aborto y homofobia.

¿Qué implican esos resultados? Por un lado, que estamos claramente ante un cambio cultural importante en la sociedad chilena. En pocos años, se ha vuelto progresivamente menos defendible –menos ‘presentable’– el hecho de ser intolerante. Para asuntos culturales, de los que muchas veces se piensa son cambios y procesos lentos, lo que tenemos es más bien una transformación de importantes proporciones. Muchas veces se dice que la sociedad chilena ha cambiado de manera muy fuerte desde principios de los ’90 en adelante. Estas mediciones parecieran confirmar esta idea, en un aspecto donde no se esperaría un cambio tan radical.

Y lo segundo es el lugar donde se ha concentrado el cambio: la homofobia y el aborto. No deja de ser interesante que ambos temas tengan relación con la sexualidad, y en ese sentido con lo íntimo o privado. Y así, al parecer el lugar donde se ha vuelto más fuerte la tolerancia con el transcurso del tiempo es lo que tiene que ver con los asuntos más personales. Es ese ámbito donde pareciera que es donde se forma inicialmente la tolerancia.

2. Sobre la distribución de la tolerancia.

Una parte relevante de los asuntos interesantes en relación a la tolerancia surgen cuando uno sale de los simples promedios (y las comparaciones entre tolerantes e intolerantes) y se empieza a observar lo que sucede en torno a su distribución. Y con distribución nos queremos referir:

- a) A su distribución social: ¿Cuáles son los grupos donde se concentra la tolerancia o la intolerancia?
- b) A la forma de la distribución de las opiniones: ¿Hay polarización, concentración en las opiniones intermedias, concentraciones hacia un polo?

En lo que respecta a lo primero, quizás más interesante que las variables que si estuvieron asociadas con tolerancia son las variables que no lo estuvieron. En general, todas las variables analizadas tuvieron una importante asociación con la tolerancia, menos 2: Claramente sexo –que no tuvo mayor impacto en las subescalas– y práctica religiosa –que tuvo un impacto claramente menor a otras variables.

En lo que concierne a sexo, no deja de ser interesante que una de las características que tradicionalmente se adscriben a las mujeres –su mayor conservadurismo– no tendría mayor efecto en términos de tolerancia. Porque, por otro lado, el ‘conservadurismo’ si parece tener efecto –y uno importante– en lo que dice religión a identificación política (donde la posición normalmente pensada como conservadora –la derecha– si tiene posiciones de menor tolerancia). Entonces, o las mujeres al parecer no serían tan conservadoras como el lugar común lo sostiene, o no es el conservadurismo lo que está detrás de la menor tolerancia de las posiciones de derecha.

Lo último es de interés porque la adscripción religiosa si tuvo efecto: Ser evangélico produce mayores grados de intolerancia, pero ir regularmente o no a servicios religiosos no

tuvo un impacto tan importante. En cierto sentido, esto pudiera parecer obvio: lo que debiera importar en torno a la tolerancia es lo que uno cree –la adscripción- y no si se cumplen los ritos o no. Pero lo que muestra esta situación, y esto es algo menos obvio, es que entonces pareciera que las creencias no necesariamente necesitan de un soporte ritual.

En torno a las variables que sí tienen una relación importante con la tolerancia –educación, GSE, edad, religión, identificación política- nos encontramos en general con un panorama ‘esperable’: las personas de mayor educación, de mayores ingresos, más jóvenes, agnósticas o ateas, de izquierda tienden a ser más tolerantes. En esto no hay mayor novedad. Aunque las razones por las cuales estos grupos son los más tolerantes pueden ser distintas, en el caso de los ateos quizás porque mantienen una creencia que no tiene un absoluto; en el caso de los jóvenes porque pertenecen a un grupo ‘socialmente’ minoritario y por tanto la tolerancia les es útil, las personas de mayor educación porque se ven expuestas a un mayor número de posiciones distintas etc, el caso es que todas estas asociaciones parecen repetirse en muchos de los estudios dedicados a este tema.

Lo que aparece como interesante es el peso distinto de las variables asociadas. Porque si bien es cierto que tanto educación como ingresos estuvieron asociadas con tolerancia, es el caso que educación tuvo una asociación más importante. O para decirlo de otro modo, que marcó una diferencia más grande. Y la identificación política y la religiosa tuvieron al menos asociaciones tan importantes como GSE o ingreso. Y lo que tienen en común estas variables es su carácter socio-cultural más que específicamente socio-económico o socio-demográfico. Para una sociedad en la que normalmente el GSE aparece siempre como la variable más importante, no deja de ser interesante que las variables socio-culturales tengan una importancia similar, y en el caso de educación, claramente una importancia superior. Esta importancia central de las variables socio-culturales puede no parecer tan relevante una vez que observamos que estamos hablando de una dimensión –como la tolerancia- claramente cultural, pero por otro lado no deja de ser relevante que al menos en algunas dimensiones no sea la situación socio-económica el aspecto central de la diferenciación social.

El segundo aspecto que quisiéramos hacer notar en relación a la distribución social de la tolerancia es relativo a la forma en que se distribuye la información en cada ítem o en cada sub-escala. Porque aunque puedan ser el mismo promedio, no representan la misma situación social una distribución concentrada en el medio, otra que esté polarizada en los extremos o una distribución uniforme. Y además, en este caso particular, encontramos una situación de interés:

La distribución de los ítems en general siguió una distribución en U: concentrándose la mayor parte de las personas en las alternativas extremas. Pero la escala de tolerancia en general –y varias de las subescalas- muestran una distribución más ‘normal’: concentrada en las posiciones centrales. ¿Cómo puede ser entonces que las posiciones menos comunes para cada ítem –las centrales- aparezcan como las mayoritarias en relación a toda la escala?

En general, existen varias formas de que el promedio de una persona esté en las posiciones centrales: En primer lugar, que siempre haya contestado en esas posiciones. En segundo lugar, que haya contestado en un extremo para algunas preguntas y en otro extremo para

otras preguntas. Y, entonces, para que la mayor parte de la población se encuentre en las posiciones centrales, y no sea el caso que en general haya optado en los ítems que componen la escala por esas posiciones centrales, lo único que nos queda es – sencillamente- que las personas combinaron posiciones intolerantes en algunos ítems con posiciones tolerantes en otros. O para decirlo de otro modo y de forma simplificada, que nadie es tolerante en todos los asuntos y que nadie es intolerante en todos los temas.

Esto pudiera parecer, a primera vista, una forma de ‘contradicción’ en el juicio de las personas. Que mantener posiciones tolerantes o intolerantes al mismo tiempo es una forma de inconsistencia. Pero eso sería desconocer el carácter del sentido común. Porque si algo no hace el sentido común, es operar en forma ‘deductiva’ o de principios: Partir de una posición básica –‘es bueno ser tolerante’- y luego aplicar ese principio a diversas esferas del mundo social. El sentido común es ‘ad-hoc’, particularizante etc. Para cada situación en la que tiene que emitir un juicio, sopesa los diversos valores y posiciones que tiene para establecer para ese caso un cierto juicio. O, para decirlo de otro modo, por el sentido común no es lo mismo –no se está hablando de la misma situación y de los mismos temas- cuando se opina sobre ‘Ante dificultades importantes, los hombres tienen más valor y están mejor preparados que las mujeres para enfrentarlos’ que cuando se habla sobre si ‘Lo que necesita la juventud es autoridad, determinación y voluntad de trabajar y luchar por la familia y la patria’.

En cierto sentido, para el sentido común, no existe tanto un objeto general y abstracto de ‘tolerancia’ como diversos objetos. Y, en ese sentido, no hay contradicción porque no representan el mismo tema. Las personas pueden pasar tranquilamente de posiciones tolerantes a intolerantes sencillamente porque lo que no estaría constituido como tal es el objeto ‘tolerancia’.

Otro asunto de interés al examinar la forma de las distribuciones es cuando se compara la intolerancia con la discriminación. Porque los ítems que miden discriminación –como el sexismo- claramente tienen una distribución diferente a lo que ocurre en los ítems que miden tolerancia. Mientras en la discriminación aparece como casi imposible declarar ser discriminador, y por tanto los ítems tienen una forma muy clara: una gran concentración en la posición no discriminadora. Pero como hemos visto, la distribución de los ítems en relación a la intolerancia sigue una lógica distinta: con una fuerte polarización.

Y por tanto la pregunta es ¿por qué es posible ser, o con mayor exactitud, declarar ser intolerante pero no sucede lo mismo con la discriminación? Aunque el presente estudio no puede profundizar en las razones de esta diferencia, si es posible aventurar algunas ideas al respecto.

Una posibilidad para explicar esa diferencia es que mientras la discriminación es –casi por definición- un asunto público, la intolerancia no lo es (varias, no todas, de las preguntas tenían que ver con opiniones privadas). Y entonces, en una sociedad que se vuelve más compleja –donde por definición hay más diversidad- una conducta discriminatoria se vuelve menos ‘presentable’: Hay menos lugar para que en el espacio público se deje a alguien afuera, porque ya aparece como claro que no todos son el mismo sujeto. Pero estas consideraciones no se aplican a la intolerancia –entendida como un asunto privado, de si se

acepta o no tal posición-. Una cosa sería, entonces, no discriminar (aceptar que tal grupo o personas tiene los mismos derechos para moverse en el mundo que uno) y otra cosa sería la tolerancia (que uno acepte o no en su propia vida ciertas conductas u opiniones)⁶. Y, de hecho, en una sociedad que se vuelve más plural sigue siendo posible ser intolerante en ese sentido: ¿porque a nombre de qué se le podría exigir a uno aceptar ciertas cosas que a uno no le gustan? No, por cierto, a nombre de una verdad común –que empieza a no existir. La misma idea de que cada quien tiene derecho a vivir de acuerdo a sus intenciones, puede tener como otra ‘cara’ –como una forma degenerada si se quiere- la idea que entonces porque no se me pudiera permitir ser intolerante.

⁶ Por ejemplo, en los ítems de homofobia: Donde hay menos intolerancia –y donde ha disminuido la intolerancia- es en los ítems que miden su ‘derecho a la existencia’, que es un asunto público: la posibilidad de que sean profesores –derecho al trabajo- y que los médicos investiguen las causas para que no nazcan más –que es literalmente derecho a la existencia. Pero hay claramente mucho más intolerancia en relación al matrimonio, que se refiere a un aspecto ‘privado’ de la existencia: Una cosa es que se les de derecho a estar en el mundo social, otra cosa que se los acepte como iguales a uno.

ANEXO

ESCALA DE TOLERANCIA

- Preg.1 Una persona que práctica una religión es más confiable que alguien ateo.
- Preg.2 No se debe permitir el divorcio pues se pone en peligro la solidez del matrimonio y la familia.
- Preg.3 La obediencia y el respeto a la autoridad son las primeras virtudes que hay que enseñar a los niños.
- Preg.6 Por sus características raciales los indígenas tendrán siempre una limitación social
- Preg.8 En algunos casos especiales el aborto es aconsejable
- Preg.10 Un colegio adecuado para las niñas es aquel donde pueden aprender correctamente sus roles de madre y esposa.
- Preg.11 En Chile no se respeta como se debiera a los héroes de la patria
- Preg.15 Un libro que contiene ideas políticas erróneas debe ser retirado de las librerías
- Preg.17 La influencia de la religión en el Estado, garantiza que haya buenos gobiernos y un modo de vida correcto.
- Preg.18 Un país que permite muchas diferencias en las opiniones de la gente puede entrar en peligro de conflictos graves.
- Preg.20 Las creencias de la religión musulmana no se deben difundir pues ponen en peligro nuestros valores.
- Preg.22 Para que hagamos bien nuestro trabajo, es necesario que patronos y jefes nos indiquen cuidadosa y exactamente qué es lo que debemos hacer y como.
- Preg.24 Los médicos deben investigar las causas de la homosexualidad para evitar que sigan naciendo más
- Preg.26 Más que discusiones entre nosotros, lo que necesitamos es un jefe
- Preg.27 Si hay un resurgimiento del Nazismo es un problema de los judíos y no de todos.
- Preg.31 Hay dos clases de individuos en este mundo; los que están a favor o en contra de la verdad
- Preg.33 Ante dificultades importantes, los hombres tienen más valor y están mejor preparados que las mujeres para enfrentarlos.
- Preg.37 Cuando los políticos no se ponen de acuerdo y dividen al país, los militares deben ocupar el gobierno.
- Preg.39 Ya que siempre han existido abortos y que siempre existirán, debe legislarse para que se realicen en mejores condiciones
- Preg.40 Al igual que otros grupos la comunidad judía es un aporte al país
- Preg.41 Es lamentable decirlo ,pero lo único que tienen que hacer los mapuches para salir de la pobreza es comportarse como no indígena
- Preg.43 Mientras más religiones se permitan en el país más difícil es inculcarle valores a los hijos.
- Preg.45 En los momentos difíciles de la familia, la autoridad del marido debe imponerse
- Preg.48 En los tiempos actuales ya es hora que en Chile se permita el matrimonio entre homosexuales
- Preg.49 Deben existir personas que censuren lo que sale en televisión , pues no se pueden difundir valores equivocados
- Preg.50 Los jóvenes de hoy necesitan mano dura ya que le han perdido el respeto a todo
- Preg.53 En ningún caso las mujeres debieran tener relaciones sexuales antes de casarse

Preg. 54 Lo que necesita la juventud es autoridad, determinación y voluntad de trabajar y luchar por la familia y la patria.

Preg.58 Las mujeres separadas son emocionalmente inestables

ESCALA DE DISCRIMINACION

Preg.4 Es natural y justo que se imponga a las mujeres ciertas restricciones que no pesan sobre los hombres

Preg.5 A los homosexuales no se les debe permitir ser profesores de colegio.

Preg.7 Las personas que usan barba , pelo largo y tatuajes, deben cambiar su aspecto para trabajar en cualquiera empresa.

Preg.9 Es triste admitirlo, pero las desigualdades sociales son necesarias para el funcionamiento de la economía.

Preg.12 Es mejor no meterse con los gitanos , pues no son de fiar

Preg.13 La mujer que trabaja debe hacerlo en tareas propias de su sexo, tales como enfermería, trabajos de oficina y cuidado de los niños.

Preg.14 Es verdad que los peruanos necesitan empleo, pero los empresarios deben preferir siempre a los chilenos

Preg.16 No se debe dar trabajo de responsabilidad a los judíos, pues no se puede confiar en ellos totalmente.

Preg.19 Es normal que los empresarios prefieran a los hombres en los trabajos, pues tienen más experiencia que las mujeres.

Preg.21 Los chilenos son más valientes y patriotas que las personas de los países vecinos.

Preg.23 Salvo excepciones, las mujeres tienen menos capacidad que los hombres para desarrollar cargos de alta responsabilidad

Preg.25 No se puede dar puestos importantes a personas que fueron drogadictas ,pues no se puede contar con ellas.

Preg.28 Aunque hay excepciones, los pobres son pobres porque no se han esforzado por salir de su situación

Preg.29 Chile es un país más desarrollado que sus países vecinos, pues hay menos indígenas.

Preg.30 Esta bien que los empleadores pregunten por el lugar de residencia de quien busca trabajo, pues hay ciertas (comunas)-(sectores) donde se concentran los delincuentes y drogadictos.

Preg.32 No es conveniente nombrar en altos cargos a personas de origen (mapuche)-(aymará) pues no se puede confiar en ellos totalmente.

Preg.34 Los derechos humanos son importantes, pero no son aplicables a los enemigos de la patria.

Preg.35 Lamentablemente las buenas cosas que tenemos en este país se las debemos a los europeos y no a los indígenas que vivían aquí.

Preg.36 Los pobres son tan descuidados con su aspecto que da temor acercarse a ellos.

Preg.38 Si se mezclan mucho los peruanos con los chilenos, la calidad de la gente de nuestro país se va a echar a perder

Preg.42 Los enfermos de SIDA deben ser alejados del resto de las personas por la seguridad de todos.

Preg.44 Dentro de lo razonable hay que hacer todo lo posible para adoptar el estilo de vida de la clase alta

Preg.46 A pesar de que hay excepciones , está claro que los chilenos somos más capaces que los habitantes de los países vecinos

Preg.47 Es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres pues tienen una familia que mantener

Preg.51 El problema de abrirse a la inmigración latinoamericana es que muchos de ellos son indígenas.

Preg.52 Los (mapuches)-(aymarás) son buena gente cuando se mantienen en su lugar

Preg.55 Las personas que han salido de la cárcel no deben tener trabajos de responsabilidad , pues pueden cometer delitos

Preg.56 No se saca nada con discutir con las personas de mayor edad , pues sus ideas no son adecuadas al mundo de hoy

Preg.57 Aunque no nos guste, las personas con discapacidad son un obstáculo en el trabajo.

Preg.59 Los niños portadores del SIDA deben estudiar en colegios aparte del resto de los niños.

Preg.60 Los santiaguinos son más despiertos y vivos que los provincianos (iquiqueños)-(temucanos) que los de otras regiones

Preg.61 Los inmigrantes peruanos que viven en nuestro país son más propensos a cometer delitos

Preg.62 Dada la situación actual, es inconveniente que se contraten jóvenes, pues se quejan demasiado y no valoran el trabajo

Preg.63 Algunas razas son mejores que otras

ENCUESTA OPINIÓN PÚBLICA SOCIOLOGÍA U. DE CHILE

CUESTIONARIO N°

COMUNA	FECHA

CLASIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO

(G.S.E.)	ABC1	C2	C3	DE
HOGAR				

INDIVIDUO	ACTIVIDAD	(CODIFICACIÓN)
-----------	--------------------	----------------

EDAD en años	SEXO	HOMBRE	1
		MUJER	2

ENTREVISTADOR (Código)	SUPERVISOR (Código)	REVISOR (Código)
Observaciones.....
.....
.....
.....

Coloca un circulo en la alternativa que corresponda.
Llena las líneas de punto con letra legible

Buenos días, nos encontramos realizando para la Universidad de Chile una investigación sobre lo que la gente piensa acerca de algunos temas de actualidad.
Nos gustaría conocer su opinión sobre estos temas y por le pedimos que responda a este breve cuestionario.

Por supuesto los resultados de esta encuesta son anónimos.

No existen respuestas correctas o incorrectas, nos interesa conocer su verdadera opinión para así saber lo que piensan las personas.

Gracias.

A. ¿Cuál es su educación?	
Ninguna analfabeto (a)	1
Básica	2
Media	3
Técnica Profesional	4
Universitaria	5

B. ¿Tiene actualmente alguna religión?	
Católica	1
Evangélica o Protestante	2
Judía	3
Indiferente o ateo	4
Tengo otra religión	5

C. Si tiene religión ¿En qué medida practica su religión?	
Asisto a la iglesia regularmente	1
Asisto a la iglesia en promedio una vez al mes	2
No asisto a la iglesia nunca o casi nunca	3

D. En una escala de 1 a 10 señale cual es su posición política. El N°1 indica extrema izquierda y el N°10 extrema derecha.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izquierda					Derecha				
Sin posición política									11

E. ¿cuál es su estado civil?	
Soltero (a)	1
Casado o conviviente	2
Separado o anulado	3
Viudo (a)	4

A continuación le pediremos que escuche atentamente las siguientes afirmaciones y señale cuán de acuerdo se encuentra con cada una de ellas. Si no escucho bien alguna afirmación, por favor solicite que le sea leída nuevamente.

Los grados de acuerdo que usted puede manifestar nuevamente son los siguientes (entregar tarjeta).

1.	Totalmente de acuerdo
2.	Muy de acuerdo
3.	Un poco de acuerdo
4.	Un poco en desacuerdo
5.	Muy en desacuerdo
6.	Totalmente en desacuerdo

		MUY DE ACUERDO	MUY EN DESACUERDO	NS NC
1	Una persona que practica una religión es más confiable que alguien ateo.	1	2 3 4 5 6	9
2	No se debe permitir el divorcio pues se pone en peligro la solidez del matrimonio y la familia.	1	2 3 4 5 6	9
3	La obediencia y el respeto a la autoridad son las primeras virtudes que hay que enseñar a los niños.	1	2 3 4 5 6	9
4	Es natural y justo que se imponga a las mujeres ciertas restricciones que no pesan sobre los hombres	1	2 3 4 5 6	9
5	A los homosexuales no se les debe permitir ser profesores de colegio.	1	2 3 4 5 6	9
6	Por sus características raciales los indígenas tendrán siempre una limitación social	1	2 3 4 5 6	9
7	Las personas que usan barba , pelo largo y tatuajes, deben cambiar su aspecto para trabajar en cualquiera empresa .	1	2 3 4 5 6	9
8	En algunos casos especiales el aborto es aconsejable.	1	2 3 4 5 6	9
9	Es triste admitirlo, pero las desigualdades sociales son necesarias para el funcionamiento de la economía.	1	2 3 4 5 6	9

10	Un colegio adecuado para las niñas es aquel donde pueden aprender correctamente sus roles de madre y esposa.	1 2 3 4 5 6	9
11	En Chile no se respeta como se debiera a los héroes de la patria	1 2 3 4 5 6	9
12	Es mejor no meterse con los gitanos , pues no son de fiar	1 2 3 4 5 6	9
13	La mujer que trabaja debe hacerlo en tareas propias de su sexo, tales como enfermería, trabajos de oficina y cuidado de los niños.	1 2 3 4 5 6	9
14	Es verdad que los peruanos necesitan empleo, pero los empresarios deben preferir siempre a los chilenos	1 2 3 4 5 6	9
15	Un libro que contiene ideas políticas erróneas debe ser retirado de las librerías	1 2 3 4 5 6	9
16	No se debe dar trabajo de responsabilidad a los judíos, pues no se puede confiar en ellos totalmente.	1 2 3 4 5 6	9
17	La influencia de la religión en el Estado, garantiza que haya buenos gobiernos y un modo de vida correcto.	1 2 3 4 5 6	9
18	Un país que permite muchas diferencias en las opiniones de la gente puede entrar en peligro de conflictos graves.	1 2 3 4 5 6	9
19	Es normal que los empresarios prefieran a los hombres en los trabajos, pues tienen más experiencia que las mujeres.	1 2 3 4 5 6	9
20	Las creencias de la religión musulmana no se deben difundir pues ponen en peligro nuestros valores.	1 2 3 4 5 6	9
21	Los chilenos son más valientes y patriotas que las personas de los países vecinos.	1 2 3 4 5 6	9
22	Para que hagamos bien nuestro trabajo, es necesario que patrones y jefes nos indiquen cuidadosa y exactamente qué es lo que debemos hacer y como.	1 2 3 4 5 6	9
23	Salvo excepciones, las mujeres tienen menos capacidad que los hombres para desarrollar cargos de alta responsabilidad	1 2 3 4 5 6	9

24	Los médicos deben investigar las causas de la homosexualidad para evitar que sigan naciendo más.	1 2 3 4 5 6	9
25	No se puede dar puestos importantes a personas que fueron drogadictas ,pues no se puede contar con ellas.	1 2 3 4 5 6	9
26	Más que discusiones entre nosotros, lo que necesitamos es un jefe	1 2 3 4 5 6	9
27	Si hay un resurgimiento del Nazismo es un problema de los judíos y no de todos.	1 2 3 4 5 6	9
28	Aunque hay excepciones, los pobres son pobres porque no se han esforzado por salir de su situación.	1 2 3 4 5 6	9
29	Chile es un país más desarrollado que sus países vecinos, pues hay menos indígenas.	1 2 3 4 5 6	9
30	Esta bien que los empleadores pregunten por el lugar de residencia de quien busca trabajo, pues hay ciertas- (comunas)Santiago(sectores) en Iquique y Temuco)-donde se concentran los delincuentes y drogadictos.	1 2 3 4 5 6	9
31	Hay dos clases de individuos en este mundo; los que están a favor o en contra de la verdad	1 2 3 4 5 6	9
32	No es conveniente nombrar en altos cargos a personas de origen -(mapuche)Santiago y Temuco(aymarás)Iquique-pues no se puede confiar en ellos totalmente.	1 2 3 4 5 6	9
33	Ante dificultades importantes, los hombres tienen más valor y están mejor preparados que las mujeres para enfrentarlos.	1 2 3 4 5 6	9
34	Los derechos humanos son importantes, pero no son aplicables a los enemigos de la patria.	1 2 3 4 5 6	9
35	Lamentablemente las buenas cosas que tenemos en este país se las debemos a los europeos y no a los indígenas que vivían aquí.	1 2 3 4 5 6	9

36	Los pobres son tan descuidados con su aspecto que da temor acercarse a ellos.	1 2 3 4 5 6	9
37	Cuando los políticos no se ponen de acuerdo y dividen al país, los militares deben ocupar el gobierno.	1 2 3 4 5 6	9
38	Si se mezclan mucho los peruanos con los chilenos, la calidad de la gente de nuestro país se va a echar a perder	1 2 3 4 5 6	9
39	Ya que siempre han existido abortos y que siempre existirán, deben legislarse para que se realicen en mejores condiciones.	1 2 3 4 5 6	9
40	Al igual que otros grupos la comunidad judía es un aporte para el país.	1 2 3 4 5 6	9
41	Es lamentable decirlo ,pero lo único que tienen que hacer los -(mapuches) Santiago y Temuco)(aymarás) Iquique-para salir de la pobreza es comportarse como no indígena	1 2 3 4 5 6	9
42	Los enfermos de SIDA deben ser alejados del resto de las personas por la seguridad de todos.	1 2 3 4 5 6	9
43	Mientras más religiones se permitan en el país más difícil es inculcarle valores a los hijos.	1 2 3 4 5 6	9
44	Dentro de lo razonable hay que hacer todo lo posible para adoptar el estilo de vida de la clase alta	1 2 3 4 5 6	9
45	En los momentos difíciles de la familia, la autoridad del marido debe imponerse	1 2 3 4 5 6	9
46	A pesar de que hay excepciones , está claro que los chilenos somos más capaces que los habitantes de los países vecinos	1 2 3 4 5 6	9
47	Es normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres pues tienen una familia que mantener	1 2 3 4 5 6	9
48	En los tiempos actuales ya es hora que en Chile se permita el matrimonio entre homosexuales	1 2 3 4 5 6	9

49	Deben existir personas que censuren lo que sale en televisión , pues no se pueden difundir valores equivocados	1 2 3 4 5 6	9
50	Los jóvenes de hoy necesitan mano dura ya que le han perdido el respeto a todo	1 2 3 4 5 6	9
51	El problema de abrirse a la inmigración latinoamericana es que muchos de ellos son indígenas.	1 2 3 4 5 6	9
52	Los(mapuches)Temuco(aymarás)Iquique - son buena gente cuando se mantienen en su lugar. Santiago pregunta de control	1 2 3 4 5 6	9
53	En ningún caso las mujeres debieran tener relaciones sexuales antes de casarse	1 2 3 4 5 6	9
54	Lo que necesita la juventud es autoridad, determinación y voluntad de trabajar y luchar por la familia y la patria	1 2 3 4 5 6	9
55	Las personas que han salido de la cárcel no deben tener trabajos de responsabilidad , pues pueden cometer delitos	1 2 3 4 5 6	9
56	No se saca nada con discutir con las personas de mayor edad , pues sus ideas no son adecuadas al mundo de hoy	1 2 3 4 5 6	9
57	Aunque no nos guste, las personas con discapacidad son un obstáculo en el trabajo.	1 2 3 4 5 6	9
58	Las mujeres separadas son emocionalmente inestables	1 2 3 4 5 6	9
59	Los niños portadores del SIDA deben estudiar en colegios aparte del resto de los niños.	1 2 3 4 5 6	9
60	Los santiaguinos son más despiertos y vivos que los provincianos.	1 2 3 4 5 6	9
61	Los inmigrantes peruanos que viven en nuestro país son más propensos a cometer delitos	1 2 3 4 5 6	9
62	Dada la situación actual, es inconveniente que se contraten jóvenes, pues se quejan demasiado y no valoran el trabajo	1 2 3 4 5 6	9

63	Algunas razas son mejores que otras	1	2	3	4	5	6	9
----	-------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---

Finalmente, ¿podría decirme cuanto dinero ingresa mensualmente en su hogar por todos los conceptos.

1.-	80.000.- ó menos	2.-	81.000.- - 200.000.-	3.-	201.000.- - 500.000.-
4.-	501.000.- - 800.000.-	5.-	801.000.- - 1500.000.-	6.-	Más de 1.500.000.-

¿Cuántas personas conforman su hogar?

.....

